



**Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo**

Poljanska cesta 28  
1000 Ljubljana  
T 01 30 05 100  
F 01 30 05 199  
[www.zrss.si](http://www.zrss.si)

# **Inovacijski projekti**

**Pravila inovacijskih projektov**

**3. zvezek**

**dr. Natalija Komljanc in Tomi Deutsch**

**Ljubljana, maj 2007**

CIP - Kataložni zapis o publikaciji  
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

371.3(497.4)  
001.895:37(497.4)

KOMLJANC, Natalija  
Inovacijski projekti [Elektronski vir]. Pravila inovacijskih  
projektov / Natalija Komljanc in Tomi Deutsch. - Ljubljana : Zavod  
Republike Slovenije za šolstvo, 2007

Način dostopa (URL): <http://www.zrss.si/pdf/PravilaIPmaj07.pdf>. -  
Opis temelji na verziji z dne 4.7.2007

ISBN 978-961-234-615-7  
1. Deutsch, Tomi

233959680



## Kazalo

GLAVNE UGOTOVITVE ANALIZE INOVACIJSKIH PROJEKTOV .....	1
Uvod.....	1
Vrednost inovacijskih projektov .....	1
Raven razvoja novosti .....	2
Prispevek konzumenta.....	2
Predlagani ukrepi za izboljšanje stanja inovacijskih projektov .....	3
Sklepni del .....	3
PRAVILA INOVACIJSKIH PROJEKTOV ZRSS V SODELOVANJU Z MŠŠ 2007 DO 2010 .....	3
Viri .....	6
ANALIZA ANKETE.....	7
1. Opis zbiranja podatkov .....	7
2. Osnovni prikaz rezultatov .....	7
2.1. Začetek izvajanja inovacijskega projekta .....	7
2.2. Vzgojno-izobraževalni zavod.....	7
2.3. Raven razvoja novosti .....	8
2.4. Uporabnost taksonomije.....	8
2.5. Vloga konzumenta .....	8
2.6. Stiki s konzulentom .....	9
2.7. Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom.....	11
2.8. Storitve drugih konzulentov .....	12
2.9. Poročanje o izvedbi inovacijskega projekta .....	12
2.10. Samorefleksija dela .....	13
2.11. Vloga učencev v inovacijskem projektu .....	13
2.12. Pravila za izvedbo inovacijskega projekta.....	14
2.13. Mnenje o inovacijskih projektih.....	15
2.14. Uporabnost objavljenih informacij .....	15
2.15. Uporabnost multiplikatorja .....	16
2.16. Predvideno trajanje inovacijskega projekta.....	16
2.17. Prihodnje sodelovanje .....	16
3. Prikaz rezultatov glede na začetek izvajanja inovacijskega projekta .....	16
3.1. Uporabnost taksonomije.....	17
3.2. Vloga konzumenta .....	17
3.3. Stiki s konzulentom .....	18
3.4. Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom.....	19
3.5. Storitve drugih konzulentov .....	20
3.6. Poročanje o izvedbi inovacijskega projekta .....	21
3.7. Samorefleksija dela .....	21
3.8. Vloga učencev v inovacijskih projektih.....	22
3.9. Pravila za izvedbo inovacijskega projekta.....	23
3.10. Mnenje o inovacijskih projektih.....	24
3.11. Uporabnost objavljenih informacij .....	24
3.12. Uporabnost multiplikatorja .....	26
3.13. Predvideno trajanje inovacijskega projekta .....	27
3.14. Prihodnje sodelovanje .....	28
4. Prikaz rezultatov glede na vzgojno-izobraževalni zavod.....	28
4.1. Uporabnost taksonomije.....	28
4.2. Vloga konzumenta .....	29
4.3. Stiki s konzulentom .....	30
4.4. Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom.....	31
4.5. Storitve drugih konzulentov .....	31
4.6. Poročanje o izvedbi inovacijskega projekta .....	32
4.7. Samorefleksija dela .....	33
4.8. Vloga učencev v inovacijskem projektu .....	34
4.9. Pravila za izvedbo inovacijskega projekta.....	34
4.10. Mnenje o inovacijskih projektih.....	35
4.11. Uporabnost objavljenih informacij .....	36
4.12. Uporabnost multiplikatorja .....	37
4.13. Predvideno trajanje inovacijskega projekta.....	38
4.14. Prihodnje sodelovanje .....	39
5. Predlogi za izboljšave .....	40

# GLAVNE UGOTOVITVE ANALIZE INOVACIJSKIH PROJEKTOV

## Uvod

Inovacijski projekti Zavoda RS za šolstvo se izvajajo že dolga leta, po aktualnem modelu pa od novembra 2003<sup>1</sup>. Nosilka naloge, Natalija Komljanc, je v tem obdobju oblikovala model posodabljanja kurikula »od spodaj navzgor« v kombinaciji z »od zgoraj navzdol« in v tem kontekstu usposablja konzulente in nosilce projektov.

Koristnost modela in kakovost svetovanja je zabeležena v analizi z naslovom Inovacijski projekti, Analiza ankete o inovacijskih projektih, april 2007, avtorjev Natalije Komljanc in Tomija Deutscha.

**Anketa beleži naraščanje števila inovacijskih projektov.** Vključujejo se vse vzgojno-izobraževalne institucije do univerzitetnega izobraževanja: vrtci, osnovne šole, šole s prilagojenim programom, srednje šole, glasbene šole, dijaški domovi, glasbene šole ter izvajalci programa šole v naravi. **Največ inovacijskih projektov je v osnovnih šolah, sledijo srednje šole in vrtci.**

V izvajanje je vključenih 59 pedagoških svetovalcev ZRSS, 23 multiplikatorjev in 2 zunanja sodelavca za svetovanje pri izvajanju alternativnih metod vzgoje in izobraževanja (Montessori in Wambach model).

**Nosilci projekta ocenjujejo vlogo konzulenta kot pomembno.**

**Že prvi dve ugotovitvi spodbujata k ohranjanju oz. rasti kakovosti svetovanja projektnim skupinam in tudi k razvijanju modela posodabljanja kurikula.**

## Vrednost inovacijskih projektov

Večina nosilcev (ni razlik glede na institucijo) meni, da inovacijski projekti:

- dvigujejo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela,
- delajo učni proces zanimivejši za vse dejavnike pouka,
- posodablajo vzgojno-izobraževalni proces oz. kurikulum,
- omogočajo participacijo učencev,
- koristijo pri samoevalvaciji (polletna poročila),
- spodbujajo samorefleksijo ...

Mnenje enega izmed odgovorov pod rubriko predlogi: »Pozdravljam tak način dela, ker osebno zelo strokovno rasteš, v kolektivu razvijamo kulturo procesa, samorefleksijo, medsebojno zaupanje, predvsem pa pogum izražati stališča, mnenja.«

**Dogovorjena pravila (koledar aktivnosti in priporočila za razvijanje novosti) ustrezno usmerjajo projektno delo,** zato jih je smiselno uporabljati. Informacije na spletni strani so ocenjene kot koristne. Večina jih prebira (nekoliko več novinci, nekoliko manj učitelji srednjih šol). **Struktura poročil je primerna (ni preobsežna). Poročila (polletna) koristijo zaradi predstavitve spoznanj sebi in drugim in zaradi delitve izkušenj z drugimi.** Nosilci projektov ugotavljajo vrednost učenja s širjenjem spoznanj in z izkušnjskim učenjem (razvojem lastne prakse).

Zelo pomemben element avtonomnega (demokratskega) posodabljanja je participacija učencev. **Nosilci projektov različno zaznavajo izkazovanje interesa otrok, učencev/dijakov za izvajanje in posodabljanje kurikula.** Po mnenju nosilcev projektov vzgojitelji v vrtcih redkeje spodbujajo otroke k sodelovanju, čeprav po njihovem mnenju otroci izkazujejo veselje oz. interes za sodelovanje. Obratno je želja učiteljev v srednji šoli večja od veselja in interesa dijakov.

<sup>1</sup> Glej zvezek z naslovom Inovacijski projekti vzgojno-izobraževalnih zavodov v sodelovanju z Zavodom RS za šolstvo in Ministrstvom za šolstvo in šport.

**Nosilci projektov odobravajo časovno neomejevanje razvoja novosti.** Najhitreje projekt zaključijo v srednji šoli, najkasneje v osnovni šoli. 80,0 % nosilcev namerava v prihodnje še sodelovati v inovacijskih projektih. Skoraj polovica anketiranih namerava s posodabljanjem kurikula nadaljevati. **Nekateri so tak način izvajanja in posodabljanja kurikula sprejeli kot stalen.**

## **Raven razvoja novosti**

**70,0 % nosilec projektnih skupin je taksonomija razvoja novosti v pomoč.** Precej bolj taksonomija koristi projektnim skupinam učiteljev v osnovnih šolah in vzgojiteljem v vrtcih kot učiteljem v srednjih šolah.

**42,4 % anketiranih razvija primere dobre prakse (tretjo raven taksonomije).**

Z uporabo vrednostj taksonomije je smiselno seznaniti nove projektne skupine in tudi srednje šole.

## **Prispevek konzumenta**

**Nosilci projektov na splošno menijo, da so konzumenti dovolj strokovno usposobljeni in da pri svetovanju upoštevajo mnenje projektne skupine.** Ugotavljajo, da konzumenti prispevajo k izboljšanju projekta; zelo redki prevzemajo vlogo nosilca projekta ali vsiljujejo svoje ideje. Najmanj so s konzuletovim prispevkom zadovoljni nosilci projektov v vrtcih. Pričakujejo večjo motiviranost konzumenta in njegovo pomoč pri oblikovanju polletnih poročil, čeprav pravijo, da imajo dovolj medsebojnih stikov. Izražajo željo po izbirnosti več konzulentov. Po podatkih sodeč največkrat te projektne skupine iščejo pomoč pri več konzulentih, kar je možno in zaželeno, večina (84 %) pa ne. Prav tako se v vrtcih najbolj strinjajo s trditvijo, da je konzulentov prispevek izboljšal projekt.

Najmanj stikov s konzumenti imajo nosilci projektov v srednjih šolah. Njihovi konzumenti, menijo nosilci inovacijskih projektov v srednji šoli, so motivirani za pomoč in si drugih konzulentov ne želijo.

**Večina konzulentov ima stike po telefonu in/ali elektronski pošti.** 36,9 % konzulentov še ni obiskalo VIZ institucije, v kateri projekt poteka, v zadnje pol leta, 36,1 % enkrat, ostali pa dvakrat ali večkrat.

**Večji je obisk skupnih srečanj.** Le 9,8 % konzulentov v zadnjega pol leta ni imelo stika z vodjo projekta oz. projektnim timom na skupnem srečanju.

**Več odgovorov potrjuje, da so konzumenti »staroste« (tisti, ki so pričeli s svetovanjem v letih 2004/5 in 2005/6) uspešnejši od »novincev« (tistih, ki so pričeli s konzulentstvom v letu 2006/07). To kaže na potrebo po intenzivnejšem participiranju, vsaj v zaključnem delu tega leta.**

Multiplikatorji sicer svetujejo pri uporabi metode akcijskega raziskovanja (nekoliko več novim projektom), a so še možnosti za intenzivnejše vključevanje oz. svetovanje (41,0 % projektnih skupin ni izkoristilo možnosti). **Multiplikatorje so največkrat povabile projektne skupine v srednjih šolah, ocenile pa so jih kot manj koristne; najmanjkrat so jih povabile projektne skupine v vrtcih, ocenile pa so jih kot koristne.**

**Konzumenti najpogosteje dajejo nasvete o vsebini, pomagajo pri načrtovanju in svetujejo pri evalvaciji, redkeje pa sodelujejo pri iskanju virov in promociji, kar pa bi bilo zaželeno.**

## **Predlogi (ideje) nosilcev inovacijskih projektov (izbor):**

1. krepitev mreže projektnih skupin, ki razvijajo enako temo,
2. vzpostavljanje večsmerne komunikacije prek spleta (forum) ter aktualiziranje informacij, ohranjanje starih informacij, seznamov in naslovov spletnih strani nosilcev projektov,
3. izvajanje akcijskega raziskovanja (pravilo inovacijskih projektov),
4. uresničevanje vloge konzumenta kot kritičnega prijatelja,

5. izmenjevanje idej, spoznanj (čim več),
6. iskanje možnosti za financiranje projektov, točkovanje (sistem nagrajevanja),
7. jasna, pravočasna navodila,
8. več opazovanja pouka,
9. previdnost pri izbiri konzumenta,
10. uporaba druge taksonomske ravni za širjenje novosti (dobre prakse) tudi na celoten kolektiv,
11. spodbujanje višje ravni razvoja novosti (4. in 5. raven),
12. gojenje porazdeljenega vodenja,
13. objavljanje novosti,
14. odločanje za enoletno predpripravo na izvajanje projekta (priporočeno),
15. izboljšanje promocije novosti,
16. gojenje srečanja projektnih skupin,
17. dopolnjevanje polletnih predstavitev z medsebojnimi diskusijami,
18. imenovanje šole, avtorja in naslova projekta.
19. zagotovitev časa konzumenta za projektno skupino, predstavitve projekta naj bodo v Ljubljani,
20. izbira enega inovacijskega projekta na institucijo,
21. zagotovljenega več časa za delo s konzulentom pri frontalnih srečanjih.

### **Predlagani ukrepi za izboljšanje stanja inovacijskih projektov**

1. **Poleg projektne oblike dela in metode akcijskega raziskovanja za razvoj novosti uporabljamo (taksonomijo) Ravni razvoja novosti (Komljanc 2004–5).**
2. **Raje kot anketne oblike iskanja podatkov iščemo različne oblike opazovanja in interpretiranja odkritega.**
3. **Frontalna srečanja s predstavitvami novosti (po možnosti naj bodo v Ljubljani in ne le za nosilce, ampak tudi za projektne skupine) omogočajo predstavitev spoznanj in izmenjavo idej, izkušenj.**
4. **Za sodelovanje otrok spodbujamo vzgojitelje. Dijake (še posebej tiste, ki v konkretni šoli ne izkazujejo želje po sodelovanju) vzpodbujamo neposredno.**
5. **Zavedamo se, da je uspešen konzulent vesten, discipliniran, strokoven in motiviran; za projektno skupino si najde čas. Kot član projektne skupine pomaga v vseh fazah razvoja novosti, tudi pri predlaganju virov, pisanju poročil, promociji projekta, bistveno lahko tudi pripomore pri postavljanju referenčnega merila za razvoj novosti. Konzumenti so močnejši, če se povezujejo med seboj in če v skupino vključujejo tudi multiplikatorje. Multiplikatorji potrebujejo priložnost za svetovanje in za izpopolnjevanje znanja s področja akcijskega raziskovanja.**
6. **Promoviramo priporočila inovacijskih projektov (akcijsko raziskovanje, mreže projektnih skupin, taksonomijo razvoja novosti, večsmerno komunikacijo ...).**

### **Sklepni del**

Ugotovitve analize kot tudi bistveni dosedanja viri so upoštevani v Pravilih inovacijskih projektov Zavoda RS za šolstvo za obdobje 2007 do 2010.

## **PRAVILA INOVACIJSKIH PROJEKTOV ZRSŠ V SODELOVANJU Z MŠŠ 2007 DO 2010**



Št.	Čas	Vsebina pravil
1.	1-krat letno, november–januar	Prijava na podlagi vabila vzgojno-izobraževalnim institucijam. Vzgojno-izobraževalna institucija izvaja en (1) inovacijski projekt. Sprejeti so vsi predlogi novosti, če so v skladu s Pravilnikom o posodabljanju vzgoje in izobraževanja (št. 13/2003).
2.	Marec–april	Projektne skupine predlagajo konzumenta iz nabora konzulentov. Konzumenti dajo pisno soglasje za sodelovanje v projektni skupini. Dokončen izbor konzumenta uskladi koordinator ZRSS z vodjo projekta.
3.	Najkasneje do pričetka izvajanja projekta	Sestava projektne skupine: ravnatelj, strokovni delavci, učenci/otroci/dijaki, starši, konzulent/-i, multiplikatorji in drugi. Sestava se lahko po potrebi spreminja, vendar točke za nazive prejmejo le tisti člani, ki so aktivni vse leto. Način vodenja: porazdeljeno (timsko) vodenje oz. sodelovanje.
4.	Ves čas razvoja novosti	Ravnatelj institucije zagotovi materialne pogoje za razvoj novosti. Zavod RS za šolstvo (ZRSS) ponudi strokovno pomoč (vsebinsko in metodološko). Inovacijski projekti ZRSS ne nudijo finančne podpore, omogočajo pa prijavo na druge razpise, kot na primer Skriti zaklad in mednarodne projekte.
5.	Pred koncem oblikovanja novosti	Če projektna skupina že pred koncem razvoja novosti preneha z delovanjem, ravnatelj in vodja projektne skupine o prenehanju pisno obvestita ZRSS (vodjo IP na ZRSS in konzumenta).
6.	Februar–marec	Vsebina raziskovanja ni določena po sistemu »od zgoraj navzdol«, pač pa vsebino razvoja novosti prepozna vzgojno-izobraževalna institucija oz. projektna skupina na osnovi analize potreb in pričakovanj pred prijavo projekta. Priskele vsebine prijavitelj projekta zaradi večje preglednosti razvrsti v področja. Področja raziskovanja so: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poti do kreativnih in učinkovitih učnih okolij,</li> <li>▪ razredna klima kot kriterij kakovosti delovanja šole (delo razrednika in oddelčne skupnosti),</li> <li>▪ profesionalni razvoj strokovnih delavcev (ključne kompetence).</li> </ul> Vsebina raziskovanja je skladna z raziskovalnim vprašanjem in ciljem razvoja novosti oz. pričakovanim rezultatom.
7.	Januar–september	Prvo leto (do septembra) potekajo priprave na izvajanje projekta: informativni dan v januarju, izbor konzumenta do aprila, povratna informacija instituciji in vodji projektne skupine o sprejetju projekta med inovacijske projekte ZRSS – najkasneje do konca maja (v skladu s pravilnikom o posodabljanju VIZ najkasneje tri mesece pred pričetkom izvajanja projekta v naslednjem šolskem letu), prvo strokovno srečanje s konzumenti, pregled oz. analiza prijave, po potrebi (pre)oblikovanje raziskovalnega vprašanja, cilja oz. pričakovanega rezultata in umestitev vsebine novosti v eno izmed področij raziskovanja, opredelitev ravni razvoja novosti in pregled sestave članov projektne skupine (priporočeno je, da so aktivni člani tudi otroci/učenci/dijaki), opredelitev vloge konzumenta kot člana projektne skupine (maj oz. junij) ter seznanitev z osnovnimi značilnostmi projektne oblike dela in metode akcijskega raziskovanja.

8.	Vse leto	<p>Vsa navodila so pisna. Pošiljajo se po elektronski in izjemoma po redni pošti. Dosegljiva so tudi na spletni strani ZRSS. So kratka in usmerjajo v razvoj novosti od prijave do poročil.</p> <p>Obrazci z navodili so: prijava projekta, prijava svetovalne storitve, polletno in letno poročilo ter predstavitev novosti.</p> <p>Pisna gradiva, predvsem predstavitev novosti, so zapisana v slovenskem in angleškem jeziku (v angleškem jeziku vsaj povzetek vsebine) – zaradi predstavitve aktivnosti v širšem okolju.</p> <p>Spletna stran omogoča stalno informacijo o aktualnem razvoju inovacijskih projektov ZRSS. Nudi tudi bazo podatkov o projektih.</p>
9.	Eno leto	<p>Novost se razvija v projektni obliki s pomočjo metode akcijskega raziskovanja na eni od petih ravni razvoja novosti.</p> <p>Proces raziskovanja je razdeljen na tri akcijske kroge (časovnice).</p> <p>Akcijski krogi se izvedejo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prvi akcijski krog: september–december,</li> <li>2. drugi akcijski krog: januar–marec,</li> <li>3. tretji akcijski krog: april–junij.</li> </ol> <p>Poročila se pripravijo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. polletno poročilo: marec–april,</li> <li>2. letno poročilo: julij–avgust.</li> </ol> <p>Zapis razvoja novosti (spoznanj) se opravi v avgustu oz. septembru; prva frontalna predstavitev razvoja novosti je v marcu oz. aprilu, letna (končna) predstavitev pa v septembru oz. oktobru.</p>
10.	Ves čas trajanja projekta	<p>Konzulent in projektna skupina imajo stik vsaj 1-krat na akcijski krog, če je le mogoče osebno z obiskom na VIZ ali ZRSS.</p> <p>Konzulent obišče VIZ na osnovi vabila (uporabi se prijavnica za svetovalno storitev). Svetovalno storitev opravi za projektno skupino in/ali za celoten učiteljski zbor. Institucija krije konzulentu le stroške prevoza (kilometrino).</p> <p>Skupna srečanja so trikrat letno (ob polletnem in letnem poročanju ter ob strokovnem izobraževanju vodij in članov projektnih skupin o uporabi metodologije raziskovanja).</p>
11.	Ves čas trajanja projekta	<p>Konzulenti so pedagoški svetovalci ZRSS, multiplikatorji, izkušeni izvajalci projektov in drugi strokovnjaki s področja inventivnega razvoja oz. posodabljanja kurikula na vseh stopnjah douniverzitetnega izobraževanja.</p> <p>VIZ med izvedbo lahko zamenja konzumenta ali vključi več konzulentov.</p>
12.	Ves čas trajanja projekta	<p>Trajanje razvoja novosti ni omejeno. Nosilci se sami odločijo, kdaj bodo novost razvili. Dokler ni razvita, nosilci pišejo polletna in letna poročila, ko pa je razvita, napišejo končno poročilo. Novost se lahko strokovno predstavi že v času njenega razvoja, obvezno pa ob formalnem, sklepnem delu projekta.</p>
13.	Ves čas trajanja projekta	<p>Oblike predstavljanja novosti in širjenja le-te v druga interesna okolja so v domeni VIZ, ZRSS pa pri tem nudi strokovno podporo.</p>
14.	Ves čas trajanja projekta	<p>Ravni razvoja se na osnovi spremljanja nadgradijo oz. dejavnosti preidejo na višjo raven.</p> <p>Ravni razvoja novosti so:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. osebni razvoj,</li> <li>2. uvajanje “dobre prakse”,</li> <li>3. razvijanje “dobre prakse”,</li> <li>4. odkrivanje novosti (invencija),</li> <li>5. preobrazba programa vzgoje in izobraževanja.</li> </ol>
15.	Ves čas trajanja	<p>Svetovalni pristop konzumenta inovacijskega projekta je tridelen:</p>



projekta	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. znanstvenoraziskovalen (»študiozen«),</li> <li>2. konzultacijski (pogovoren) in</li> <li>3. interpretativen (razlaganje, predstavljanje, razširjanje novosti, povratna informacija).</li> </ol> <p>Njegova naloga je prispevati k razvoju novosti s svetovanjem in z/s:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. izvajanjem projektne metode,</li> <li>2. izkoriščanjem možnosti spoznanj, ki jih ponuja strategija akcijskega raziskovanja,</li> <li>3. metodološkimi prijemi za razvijanje problema v novost,</li> <li>4. iskanjem teoretičnih okvirov oz. referenčnega merila,</li> <li>5. izvajanjem refleksije, zapisovanjem poročila ter predstavljanjem strokovnih spoznanj in</li> <li>6. spodbujanjem razširjanja spoznanj v druga zainteresirana okolja.</li> </ol> <p>Konzulent lahko uporabi kakovostna spoznanja inovacijskih projektov tudi pri drugih oblikah svetovanj ZRSS.</p>
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Viri:

1. Pravilnik o posodabljanju vzgoje in izobraževanja (Ur. l. št. 13/2003).
2. Vabilo k sodelovanju.
3. Koledar aktivnosti.
4. Prvi zvezek z naslovom Inovacijski projekti vzgojno-izobraževalnih zavodov v sodelovanju z Zavodom RS za šolstvo in Ministrstvom za šolstvo in šport, avtorica Natalija Komljanc.
5. Drugi zvezek z naslovom Spletni zvezek akcijskega raziskovanja, avtorji Marija Kramer in Milan Koželj s sodelavci.
6. Izobraževanja za akcijsko raziskovanje z naslovom Dnevi s Colinom Marshom.
7. Polletna in letna poročila skupaj z vmesnimi poročili in refleksijami.
8. Analiza ankete o inovacijskih projektih (priložena).
9. Spoznanja, zapisana v obrazcu 2 po metodologiji Morse, 1994, str. 228, Kelly, 1998, str. 115–121, v: Silverman, D. (2005): Doing Qualitative Research. Sage Publications.
10. Sezname projektov.

# ANALIZA ANKETE

## 1. Opis zbiranja podatkov

Podatki v raziskavi o inovacijskih projektih so se zbirali z anonimno spletno anketo<sup>2</sup>. Anketiranje je trajalo od 20. marca do 5. aprila 2007<sup>3</sup>. Vabilo k izpolnjevanju ankete je bilo poslano na 219 elektronskih naslovov vodij inovacijskih projektov oziroma naslovov, ki so jih le-ti navedli kot kontaktni elektronski naslov. V anketiranju je sodelovalo 122 vodij inovacijskih projektov.

## 2. Osnovni prikaz rezultatov

V nadaljevanju je predstavljena osnovna analiza vseh odgovorov vodij inovacijskih projektov.

### 2.1. Začetek izvajanja inovacijskega projekta

Anketni vprašalnik o inovacijskih projektih so izpolnjevali vodje inovacijskih projektov, ki so se začeli izvajati v šolskih letih 2004/05, 2005/06 in 2006/07. Število inovacijskih projektov, ki so se začeli izvajati v posameznem šolskem letu, je prikazano v tabeli 1.

Tabela 1: Začetek izvajanja inovacijskega projekta

šolsko leto	n	%
2004/05	13	10,7 %
2005/06	38	31,1 %
2006/07	71	58,2 %
skupaj	122	100,0 %

71 inovacijskih projektov od skupno 122 se je začelo izvajati v letošnjem šolskem letu, ostalih 51 pa eno oziroma dve šolski leti prej.

### 2.2. Vzgojno-izobraževalni zavod

Inovacijski projekti se izvajajo v različnih vzgojno-izobraževalnih zavodih. V tabeli 2 je prikazano število inovacijskih projektov glede na vrsto zavoda, v katerih so se ti izvajali oziroma se izvajajo.

Tabela 2: Vrsta vzgojno-izobraževalnega zavoda

vzgojno-izobraževalni zavod	n	%
vrtec	22	18,0 %
osnovna šola	65	53,3 %
srednja šola	26	21,3 %
glasbena šola	1	0,8 %
dijaški dom	3	2,5 %
zavod za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami	5	4,1 %
skupaj	122	100,0 %

Največ inovacijskih projektov se je oziroma se izvaja v osnovni šoli. Sledijo inovacijski projekti v srednjih šolah in vrtcih. Inovacijski projekti, ki so se izvajali oziroma se izvajajo v glasbenih šolah, dijaških domovih in zavodih za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami, so zastopani v manjšem številu.

<sup>2</sup> Vsebina spletne ankete je priloga tega dokumenta (anketni vprašalnik v prilogi je po obliki nekoliko drugačen od elektronske oblike vprašalnika).

<sup>3</sup> Anketiranje je bilo v tem času zaradi težav z dostopom do spletnih strani Zavoda RS za šolstvo enkrat prekinjeno.

### 2.3. Raven razvoja novosti

Inovacijski projekti so razvrščeni na različne ravni razvoja novosti. V tabeli 3 so prikazani inovacijski projekti glede na 5 ravni, kot so jih razvrstili vodje projektov.

Tabela 3: Uvrstitev inovacijskega projekta na raven razvoja novosti

raven razvoja novosti	n	%
1. raven: osebni razvoj strokovnega delavca	12	10,2 %
2. raven: uvajanje t. i. "dobre prakse"	20	16,9 %
3. raven: razvijanje t. i. "dobre prakse"	50	42,4 %
4. raven: odkrivanje novosti – invencija	19	16,1 %
5. raven: didaktično preoblikovanje izvajanja vzgojno-izobraževalnega programa	17	14,4 %
skupaj	118	100,0 %

Izstopajo inovacijski projekti, ki so bili uvrščeni na 3. raven oziroma na raven »razvijanje dobre prakse«. Na to raven je bilo uvrščenih 42,4 % vseh inovacijskih projektov.

### 2.4. Uporabnost taksonomije

V tabeli 4 so predstavljeni odgovori vodij inovacijskih projektov na vprašanje, ali jim je razvrščanje inovacijskih projektov na 5 ravni razvoja novosti (ravni iz prejšnjega podpoglavja) pomagalo pri načrtovanju ciljev projekta.

Tabela 4: Uporabnost taksonomije pri načrtovanju ciljev

	n	%
da	70	70,0 %
ne	30	30,0 %
skupaj	100	100,0 %

Razvrščanje na 5 ravni razvoja novosti je bilo v pomoč pri načrtovanju ciljev projekta v 70 % primerov, pri 30 % inovacijskih projektov omenjeno razvrščanje ni bilo v pomoč.

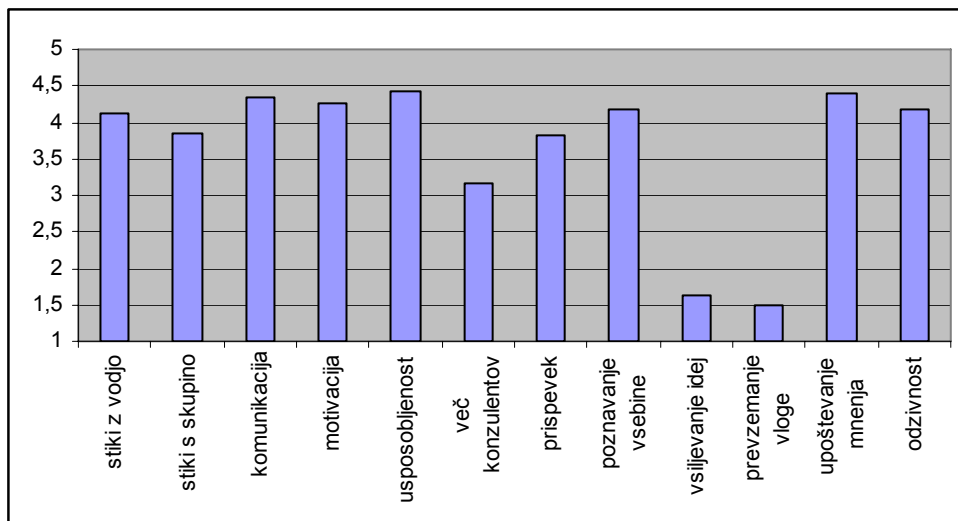
### 2.5. Vloga konzumenta

V tabeli 5 je predstavljeno strinjanje vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na konzumenta njihovega projekta. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 5: Vloga konzumenta v inovacijskem projektu

trditev	n	povprečje	st. odklon
Kot vodja projekta imam s konzulentom dovolj stikov (stiki z vodjo).	116	4,12	0,952
Konzulent ima dovolj stikov s projektno skupino (stiki s skupino).	111	3,86	1,040
Komunikacija s konzulentom je dobra (komunikacija).	114	4,35	0,776
Konzulent je motiviran za delo pri projektu (motivacija).	112	4,26	0,814
Konzulent je dovolj strokovno usposobljen za sodelovanje pri projektu (usposobljenost).	113	4,42	0,842
Pri projektu bi rabili več konzulentov z različnih področij (več konzulentov).	114	3,16	1,266
Konzulentov prispevek pri projektu je izboljšal projekt (prispevek).	112	3,83	1,122
Konzulent dovolj dobro pozna vsebino projekta (poznavanje vsebine).	111	4,19	0,804
Konzulent nam vsiljuje svoje ideje (vsiljevanje idej).	115	1,62	0,683
Konzulent prevzema vlogo vodje projekta (prevzemanje vloge).	115	1,49	0,730
Konzulent upošteva mnenje projektne skupine (upoštevanje mnenja).	111	4,41	0,680
Konzulent se v zadostni meri odziva na potrebe projektne skupine (odzivnost).	113	4,19	0,885

Graf 1: Vloga konzumenta v inovacijskem projektu



Vodje inovacijskih projektov so precej dobro ocenili vlogo konzumenta pri njihovem projektu, saj so povprečne ocene praviloma nad 4. Pri trditvah, ki se nanašajo na vsiljevanje idej in prevzemanje vloge s strani konzumenta, so ocene pod dva, kar je v skladu s preostalimi ocenami, saj gre v teh dveh primerih za »negativni trditvi«. Pri trditvi, da bi pri projektu potrebovali več konzulentov z različnih področij, je povprečna ocena 3,16, kar kaže na to, da so (nekateri) inovacijski projekti po svoji vsebini toliko kompleksni, da storitve enega konzumenta niso zadostne.

## 2.6. Stiki s konzulentom

V tabeli 6a je prikazano povprečno število tipičnih stikov v zadnjih 6 mesecih med projektno skupino in/ali vodjo inovacijskega projekta ter konzulentom. V tabelah 6b, 6c in 6d so prikazane frekvence pri posameznih vrstah stikov in v tabeli 6e skupaj frekvence za vse tri tipične vrste stikov.

Tabela 6a: Povprečno število stikov s konzulentom v zadnjih 6 mesecih

vrsta stika	n	povprečje	st. odklon
Obisk konzumenta v vzgojno-izobraževalnem zavodu.	122	1,19	1,410
Srečanje s konzulentom na skupnih srečanjih, ki jih organizira Zavod RS za šolstvo.	122	1,62	0,956
Komunikacija s konzulentom po telefonu in/ali elektronski pošti.	122	5,12	5,174

Po pričakovanjih imajo vodje inovacijskih projektov največ stikov s konzumenti po telefonu in/ali elektronski pošti. Med osebnimi stiki je v povprečju bolj pogosto skupno srečanje s konzulentom, kot pa obisk konzumenta v vzgojno-izobraževalnem zavodu, v katerem projekt poteka.

### Obisk konzumenta v vzgojno-izobraževalnem zavodu

Tabela 6b: Število obiskov konzumenta na VIZ

število stikov	n	%
0	45	36,9 %
1	44	36,1 %
2	17	13,9 %
3	6	4,9 %
4	4	3,3 %
5	3	2,5 %
6	3	2,5 %
skupaj	122	100,0 %

V 36,9 % primerov konzulent v zadnjih 6 mesecih ni obiskal vzgojno-izobraževalnega zavoda, v katerem se izvaja inovacijski projekt. Pogost je bil predvsem en obisk in v nekoliko manjši meri dva obiska konzumenta v vzgojno-izobraževalnem zavodu. Trije ali več obiski konzumenta so bili realizirani v okviru manjšega števila inovacijskih projektov.

## Srečanje s konzulentom na skupnih srečanjih, ki jih organizira ZRSS

Tabela 6c: Število stikov na skupnih srečanjih

število stikov	n	%
0	12	9,8 %
1	46	37,7 %
2	44	36,1 %
3	17	13,9 %
4	2	1,6 %
5	1	0,8 %
skupaj	122	100,0 %

Vodje inovacijskih projektov so se v zadnjih 6 mesecih na skupnih srečanjih s svojim konzulentom praviloma srečali 1-krat ali 2-krat. V 9,8 % primerov do tovrstnih srečanj v zadnjih 6 mesecih ni prišlo. V primeru treh ali več skupnih srečanj so vodje inovacijskih projektov verjetno upoštevali daljše obdobje, vseeno pa odgovori potrjujejo, da je tudi pri teh projektih srečevanje na skupnih srečanjih, ki jih organizira ZRSS, redno.

## Komunikacija s konzulentom po telefonu in/ali elektronski pošti

Tabela 6d: Število stikov po telefonu in/ali e-pošti

število stikov	n	%
0	6	4,9 %
1	15	12,3 %
2	18	14,8 %
3	16	13,1 %
4	11	9,0 %
5	22	18,0 %
6	8	6,6 %
7	5	4,1 %
8	5	4,1 %
10	7	5,7 %
11 ali več	9	7,4 %
skupaj	122	100,0 %

Vodje inovacijskih projektov in konzumenti so imeli v zadnjih šestih mesecih precej različno število medsebojnih stikov po telefonu in/ali elektronski pošti. Te možnosti komunikacije niso izkoristili le v 4,9 % primerov.

## Skupno število stikov s konzulentom

Tabela 6e: Skupno število stikov s konzulentom

število stikov	n	%
0	3	2,5 %
1	1	0,8 %
2	10	8,2 %
3	12	9,8 %
4	10	8,2 %
5	10	8,2 %
6	13	10,7 %
7	13	10,7 %
8	12	9,8 %
9	7	5,7 %
10	7	5,7 %
11 ali več	24	19,7 %
skupaj	122	100,0 %

Samo trije vodje inovacijskih projektov niso imeli nobenih stikov s svojim konzulentom. V tem primeru gre verjetno za že zaključene inovacijske projekte. En stik s konzulentom je bil dovolj le pri enem

projektu, v ostalih primerih, ki predstavljajo veliko večino inovacijskih projektov, so imeli vodje v zadnjih šestih mesecih s konzulentom 2 stika ali več.

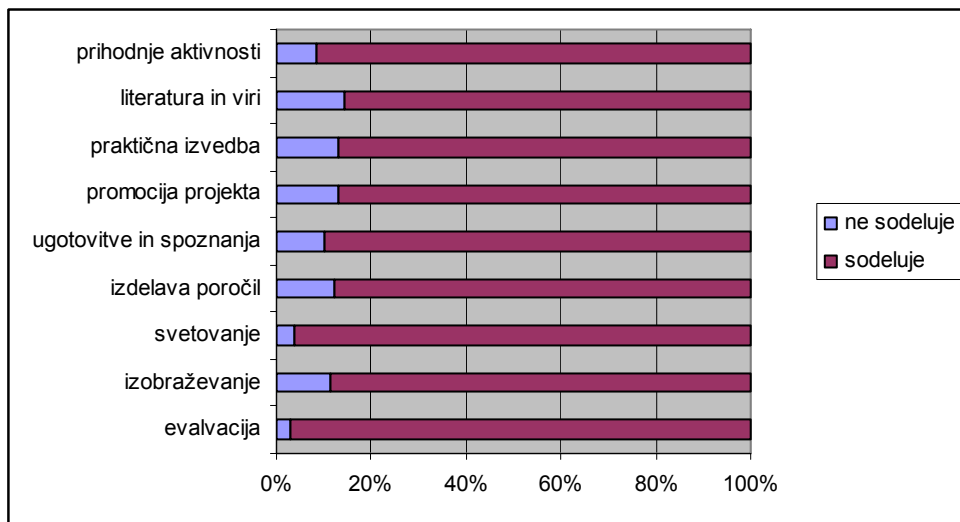
## 2.7. Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom

Ocene zadovoljstva s konzulentovim prispevkom pri posameznih elementih projekta so prikazane v tabeli 7. Pri izračunu povprečnih ocen predstavlja 1 popolno nezadovoljstvo in 5 popolno zadovoljstvo. Pri izračunu povprečnih ocen so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih je konzulent v posamezni aktivnosti tudi sodeloval. V tabeli je prav tako naveden odstotek tistih projektov, pri katerih konzulent v določeni aktivnosti ni sodeloval.

Tabela 7: Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom

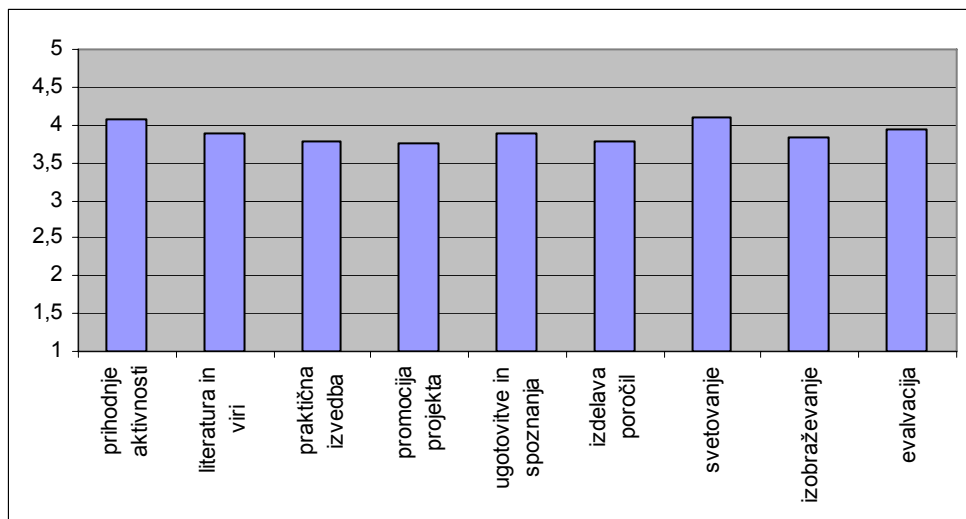
področje konzulentovega dela	n	povprečje	st. odklon	konzulent v tej aktivnosti ne sodeluje		n (skupno število odgovorov)
				n	%	
pri načrtovanju prihodnjih aktivnosti (prihodnje aktivnosti)	99	4,08	0,841	9	8,3 %	108
pri iskanju literature in virov (literatura in viri)	90	3,90	0,875	15	14,3 %	105
pri praktični izvedbi projekta (praktična izvedba)	92	3,77	0,962	14	13,2 %	106
pri promociji projekta (promocija projekta)	93	3,75	0,996	14	13,1 %	107
pri promociji ugotovitev in spoznanj (ugotovitve in spoznanja)	96	3,89	0,916	11	10,3 %	107
pri izdelavi poročil (izdelava poročil)	92	3,78	0,887	13	12,4 %	105
pri tematskem svetovanju (svetovanje)	103	4,11	0,896	4	3,7 %	107
pri izobraževanju projektne skupine (izobraževanje)	93	3,83	0,928	12	11,4 %	105
pri evalvaciji projekta (evalvacija)	97	3,94	0,933	3	3,0 %	100

Graf 2a: Sodelovanje konzulenta pri posamezni aktivnosti



Konzulenti so v veliki meri sodelovali v vseh naštetih aktivnostih; največkrat so bili med drugim vključeni zaradi evalvacije projekta (v 97,0 % primerov) in zaradi tematskega svetovanja pri projektu (v 96,3 % primerov).

Graf 2b: Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom



V splošnem so vodje inovacijskih projektov zadovoljni s konzulentovim prispevkom pri vseh naštetih aktivnostih. Najslabšo oceno so konzulenti dobili za prispevek pri promociji projekta, čeprav je ocena 3,75 še zmeraj precej dobra, in najboljšo za tematsko svetovanje, za kar so si v povprečju prislužili oceno 4,11.

## 2.8. Storitve drugih konzulentov

Pri inovacijskem projektu lahko projektna skupina ob glavnem konzulentu uporablja tudi storitve drugih konzulentov. Že zgoraj (podpoglavje 2.5.) smo ugotovili, da so nekateri inovacijski projekti po vsebini tako kompleksni, da vodje projektov ocenjujejo, da bi potrebovali storitve več konzulentov. V tabeli 8 so prikazani odgovori vodij projektov na vprašanje, ali so izkoristili to možnost oziroma ali so uporabili tudi storitve drugih konzulentov.

Tabela 8: Uporaba storitev drugih konzulentov

	n	%
da	18	16,1 %
ne	94	83,9 %
skupaj	112	100,0 %

Možnost dodatnih konzulentov so izkoristili pri 16,1 % inovacijskih projektov. V 83,9 % primerov torej storitve dodatnih konzulentov niso uporabili. Odgovori se v glavnem ujemajo s prejšnjimi ugotovitvami, čeprav je delež tistih, ki so izkoristili le storitev enega konzumenta, relativno velik.

## 2.9. Poročanje o izvedbi inovacijskega projekta

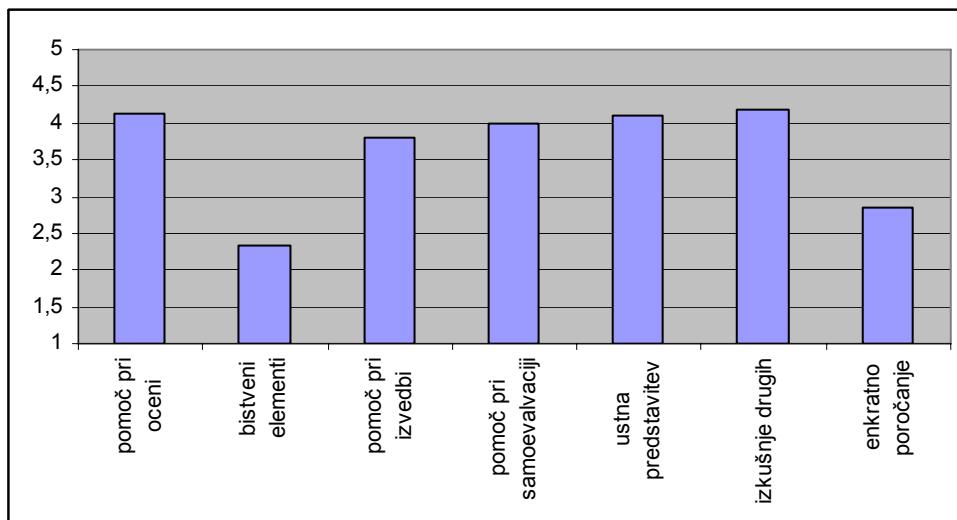
V tabeli 9 so predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na polletna poročanja o izvedbi inovacijskih projektov. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 9: Polletno poročanje o izvedbi inovacijskega projekta

trditev	n	povprečje	st. odklon
Polletna pisna poročila so nam v pomoč pri oceni projekta (pomoč pri oceni).	121	4,12	0,759
Polletna pisna poročila so prekratka, da bi lahko v njih predstavili bistvene elemente svojega dela (bistveni elementi).	121	2,33	1,044
Skupna refleksija ob polletju, ki jo organizira Zavod RS za šolstvo, nam je v pomoč pri izvedbi projekta (pomoč pri izvedbi).	120	3,80	1,066
Skupna refleksija ob polletju, ki jo organizira Zavod RS za šolstvo, nam je v pomoč pri samoevalvaciji projekta (pomoč pri samoevalvaciji).	121	3,98	0,975
Ustna predstavitev na skupni refleksiji je dobra oblika predstavitve našega dela pri projektu (ustna predstavitev).	119	4,11	0,881
Pri izvedbi projekta so nam v pomoč izkušnje drugih projektov	120	4,18	0,860

skupin (izkušnje drugih).			
Najbolj smiselno bi bilo, če bi o izvedbi projekta poročali le enkrat – ob koncu šolskega leta (enkratno poročanje).	119	2,85	1,226

Graf 3: Polletno poročanje o izvedbi inovacijskega projekta



Polletna pisna poročila in polletne skupne refleksije, ki jih organizira Zavod RS za šolstvo, so vodje inovacijskih projektov ocenili precej dobro. S trditvijo, da so pisna poročila prekratka, se vodje inovacijskih projektov niso strinjali (povprečna ocena je 2,33), kar pomeni, da teženje h kratkemu poročanju ne krni bistvene vsebine poročila. Nekoliko večje je strinjanje s trditvijo, da bi bilo najbolj smiselno, če bi o izvedbi projekta poročali samo enkrat na leto, čeprav je povprečna ocena 2,85 še zmeraj relativno nizka.

## 2.10. Samorefleksija dela

V tabeli 10 so predstavljeni odgovori na vprašanje, ali v okviru projekta **projektni timi** sproti izvajajo samorefleksijo dela.

Tabela 10: Izvajanje sprotne samorefleksije dela

	n	%
da	107	93,9 %
ne	7	6,1 %
skupaj	114	100,0 %

Samorefleksije dela sproti ne izvajajo v le 6,1 % primerov.

## 2.11. Vloga učencev v inovacijskem projektu

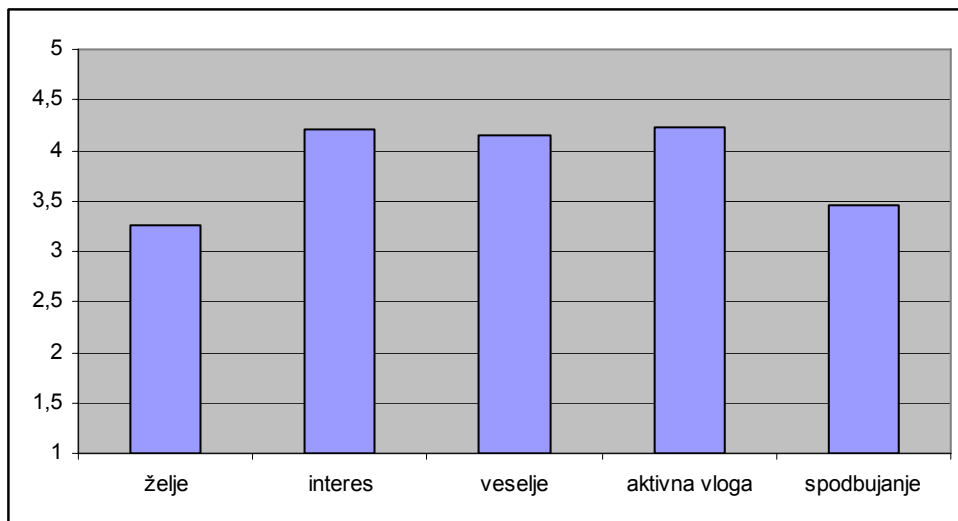
V tabeli 11 so predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na vlogo učencev pri projektu. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 11: Vloga učencev v inovacijskem projektu

trditev	n	povprečje	st. odklon
Pri zasnovi projekta smo upoštevali predvsem želje učencev (želje).	111	3,25	1,022
Učenci imajo interes sodelovati pri projektu (interes).	113	4,21	0,749
Učenci pri projektu sodelujejo z veseljem (veselje).	112	4,15	0,830
Učenci imajo v projektu aktivno vlogo (aktivna vloga).	115	4,23	0,817
Učence je treba spodbujati za sodelovanje pri projektu (spodbujanje).	112	3,46	1,222

Graf 4: Vloga učencev v inovacijskem projektu





Vodje inovacijskih projektov so odgovorili, da so učenci zainteresirani za sodelovanje pri projektu (povprečna ocena je 4,21), da pri projektu sodelujejo z veseljem (povprečna ocena je 4,15) in da imajo v projektu aktivno vlogo (povprečna ocena je 4,23). Nekoliko nižja je ocena vodij inovacijskih projektov pri trditvi, ki se nanaša na upoštevanje želja učencev pri sami zasnovi projekta. Povprečna ocena 3,25 kaže na to, da so bili učenci v pripravo samega projekta vključeni v manjši meri, kot bi bilo mogoče. Relativno visoka povprečna ocena 3,46 pri trditvi, da je treba učence spodbujati za sodelovanje pri projektu, zmanjšuje pomen visokih ocen pri trditvah, da so učenci zainteresirani za sodelovanje in da pri projektu z veseljem sodelujejo.

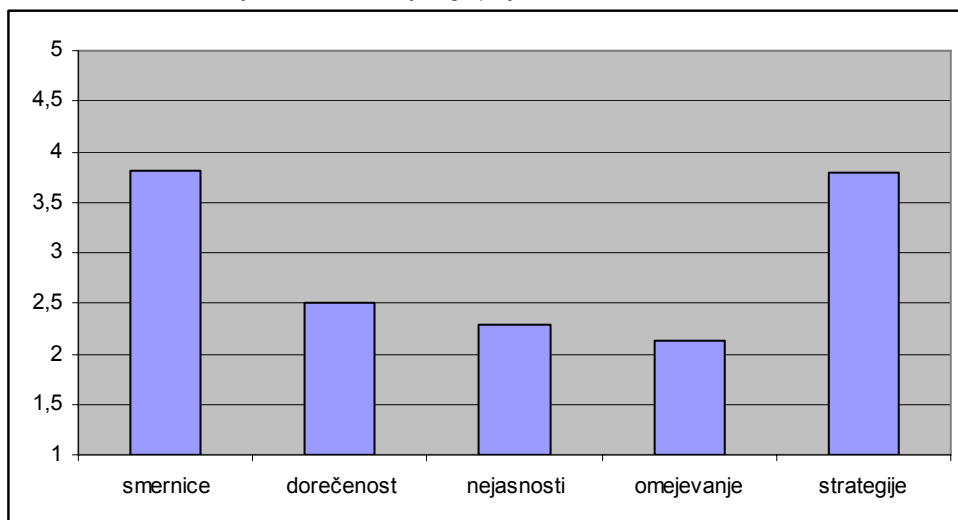
## 2.12. Pravila za izvedbo inovacijskega projekta

V tabeli 12 je predstavljeno strinjanje vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na pravila za določanje izvedbe inovacijskega projekta. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 12: Pravila, ki določajo izvedbo inovacijskega projekta

trditev	n	povprečje	st. odklon
Pravila dajejo dobre smernice za izvedbo projekta (smernice).	114	3,82	0,698
Pravila so premalo dorečena (dorečenost).	114	2,50	0,779
Pravila povzročajo nejasnosti pri izvedbi projekta (nejasnosti).	114	2,29	0,784
Pravila nas omejujejo pri izvedbi projekta (omejevanje).	113	2,13	0,726
Pravila spodbujajo oblikovanje strategij za uspešen razvoj novosti (strategije).	114	3,80	0,789

Graf 5: Pravila, ki določajo izvedbo inovacijskega projekta



Vodje inovacijskih projektov ocenjujejo postavljena pravila za izvedbo inovacijskih projektov kot dobra,

čprav povprečne ocene pri trditvah ne dosegajo zelo visokih vrednosti (nad 4) in v primeru »negativnih trditev« zelo nizkih vrednosti (pod 2); to nakazuje, da se pri postavljenih pravih odpira vprašanje njihove prenove oziroma izboljšave.

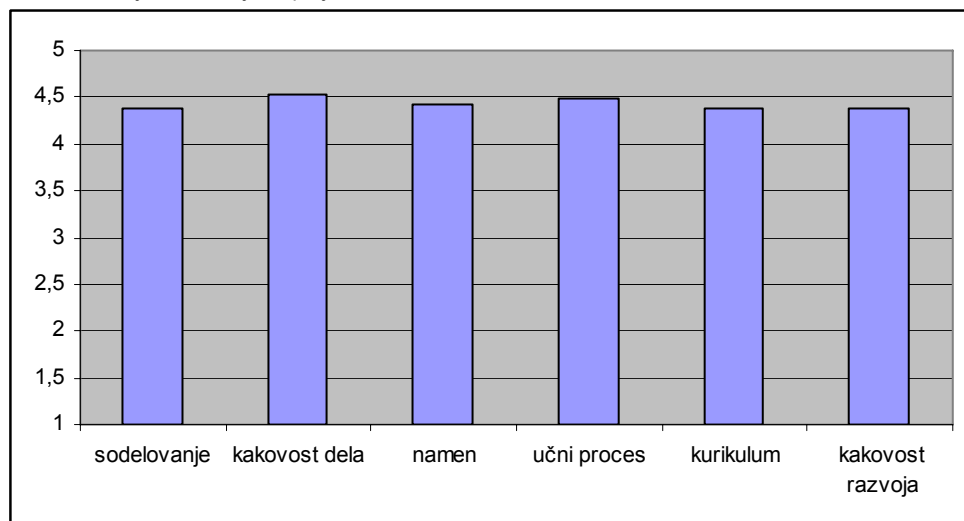
### 2.13. Mnenje o inovacijskih projektih

V tabeli 13 so predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na inovacijske projekte kot celoto. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 13: Mnenje o inovacijskih projektih

trditev	n	povprečje	st. odklon
Inovacijski projekti so dobra oblika sodelovanja med vzgojno-izobraževalnimi zavodi in Zavodom RS za šolstvo (sodelovanje).	122	4,37	0,683
Inovacijski projekti dvigujejo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela (kakovost dela).	121	4,53	0,578
Inovacijski projekti služijo svojemu namenu, tj. razvoju novosti (namen).	121	4,42	0,616
Inovacijski projekti delajo učni proces bolj zanimiv za vse sodelujoče (učni proces).	121	4,49	0,621
Način dela v inovacijskih projektih je dobra oblika posodabljanja kurikuluma (kurikulum).	122	4,39	0,721
Akcijsko raziskovanje v inovacijskih projektih omogoča višjo raven kakovosti pri razvoju novosti (kakovost razvoja).	122	4,38	0,708

Graf 6: Mnenje o inovacijskih projektih



Inovacijski projekti kot celota so s strani vodij inovacijskih projektov ocenjeni zelo dobro; povprečne ocene so pri vseh trditvah precej nad vrednostjo 4.

### 2.14. Uporabnost objavljenih informacij

Ocena uporabnosti informacij, ki so za potrebe inovacijskih projektov objavljene na spletnih straneh Zavoda RS za šolstvo, je prikazana v tabeli 14. Pri izračunu povprečne ocene predstavlja 1 popolno neuporabnost in 5 popolno uporabnost. Pri izračunu povprečne ocene so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih je vodja projekta tudi obiskal spletne strani Zavoda RS za šolstvo.

Tabela 14: Uporabnost informacij na spletnih straneh ZRSŠ

	n	povprečje	st. odklon	ni obiskal/-a spletnih strani		n (skupno število odgovorov)
				n	%	
uporabnost informacij, ki so objavljene na spletnih straneh Zavoda RS za šolstvo	110	4,05	0,618	8	6,8 %	118

Spletnih strani, ki so za potrebe inovacijskih projektov objavljene v sklopu spletnih strani Zavoda RS za .....

šolstvo, ni obiskalo le 6,8 % vodij inovacijskih projektov. Tisti, ki so te spletne strani obiskali, jih ocenjujejo kot precej uporabne, povprečna ocena je 4,05.

## 2.15. Uporabnost multiplikatorja

Ocena uporabnosti multiplikatorja za akcijsko raziskovanje je prikazana v tabeli 15. Pri izračunu povprečne ocene predstavlja 1 popolno neuporabnost in 5 popolno uporabnost. Pri izračunu povprečne ocene so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih so za akcijsko raziskovanje to možnost izkoristili.

Tabela 15: Uporabnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje

	n	povprečje	st. odklon	niso izkoristili možnosti multiplikatorja		n (skupno število odgovorov)
				n	%	
uporabnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje	69	3,54	1,051	48	41,0 %	117

Možnosti izrabe multiplikatorja za akcijsko raziskovanje niso izkoristili v 41,0 % primerov. Vodje tistih inovacijskih projektov, pri katerih so to možnost izkoristili, sicer le-tega ocenjujejo kot uporabnega, vendar povprečna ocena 3,54 ni preveč visoka, zato ne moremo govoriti o veliki dodani vrednosti, ki bi jo inovacijskim projektom doprinesel multiplikator.

## 2.16. Predvideno trajanje inovacijskega projekta

V tabeli 16 je prikazano predvideno trajanje inovacijskih projektov, ki še potekajo, kot tudi odstotek že končanih inovacijskih projektov.

Tabela 16: Predvideno trajanje inovacijskega projekta

čas trajanja	n	%
S projektom so že zaključili.	14	11,5 %
S projektom bodo zaključili konec šol. leta 2006/07.	37	30,3 %
S projektom bodo nadaljevali v šol. letu 2007/08.	54	44,3 %
Ne vedo.	17	13,9 %
skupaj	122	100,0 %

Odgovori vodij inovacijskih projektov se nanašajo na 14 projektov (11,5 % vseh), ki so se že zaključili, na 37 projektov (30,3 % vseh), ki se bodo predvidoma končali v tem šolskem letu, na 54 projektov (44,3 % vseh), ki se bodo nadaljevali tudi v naslednjem šolskem letu, in na 17 projektov (13,9 % vseh), za katere vodje še ne vedo, kdaj se bodo prenehali izvajati.

## 2.17. Prihodnje sodelovanje

Odgovori vodij inovacijskih projektov na vprašanje, ali nameravajo v prihodnje (po zaključku aktualnega projekta) še sodelovati v inovacijskih projektih, so prikazani v tabeli 17.

Tabela 17: Prihodnje sodelovanje v inovacijskih projektih

	n	%
da	99	81,1 %
ne	2	1,6 %
ne vem	21	17,2 %
skupaj	122	100,0 %

Velika večina ali 81,2 % vodij inovacijskih projektov je odgovorilo, da nameravajo pri inovacijskih projektih sodelovati tudi v prihodnje, torej po zaključku sedanjega projekta. Da v prihodnje ne nameravata več sodelovati pri inovacijskih projektih, sta odgovorila le dva vodja projektov (1,6 % vseh).

## 3. Prikaz rezultatov glede na začetek izvajanja inovacijskega projekta

V nadaljevanju so odgovori vodij inovacijskih projektov prikazani glede na šolsko leto, v katerem se je začel izvajati njihov inovacijski projekt. Zaradi manjšega števila odgovorov, ki se nanašajo na inovacijske projekte, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2004/05 in v šolskem letu 2005/06, so le-ti pri prikazih združeni v eno skupino.

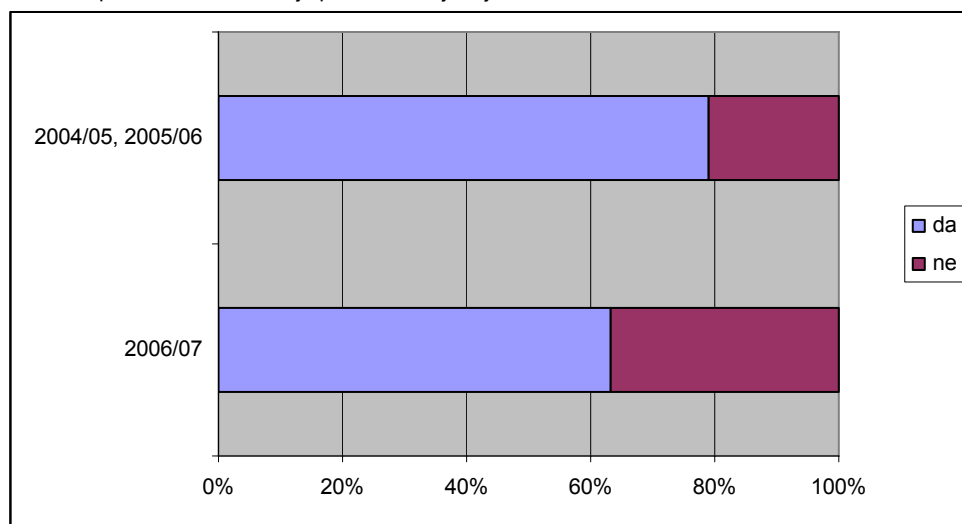
### 3.1. Uporabnost taksonomije

V tabeli 18 so predstavljeni odgovori vodij inovacijskih projektov na vprašanje, ali jim je razvrščanje inovacijskih projektov na 5 ravni razvoja novosti (ravni iz podpoglavja 2.3.) pomagalo pri načrtovanju ciljev projekta. Projekti so predstavljeni glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta.

Tabela 18: Uporabnost taksonomije pri načrtovanju ciljev

leto pristopa	da		ne		n
	n	%	n	%	
2004/05, 2005/06	34	79,1 %	9	20,9 %	43
2006/07	36	63,2 %	21	36,8 %	57
skupaj	70	70,0 %	30	30,0 %	100

Graf 7: Uporabnost taksonomije pri načrtovanju ciljev



Taksonomija je pri načrtovanju ciljev projekta bolj uporabna pri inovacijskih projektih, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej.

### 3.2. Vloga konzumenta

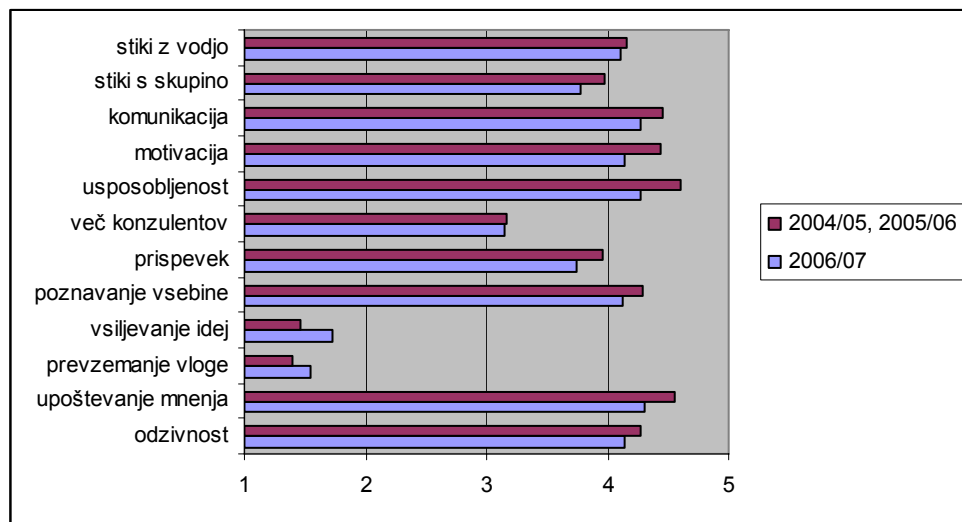
Strinjanje vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na vlogo konzumenta pri njihovem projektu, je v tabeli 19 predstavljeno glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 19: Vloga konzumenta v inovacijskem projektu

trditev	2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Kot vodja projekta imam s konzulentom dovolj stikov (stiki z vodjo).	4,15	48	4,10	68	4,12	116
Konzulent ima dovolj stikov s projektno skupino (stiki s skupino).	3,98	47	3,78	64	3,86	111
Komunikacija s konzulentom je dobra (komunikacija).	4,45	47	4,28	67	4,35	114
Konzulent je motiviran za delo pri projektu (motivacija).	4,43	46	4,14	66	4,26	112
Konzulent je dovolj strokovno usposobljen za sodelovanje pri projektu (usposobljenost).	4,61	46	4,28	67	4,42	113
Pri projektu bi rabili več konzulentov z	3,17	46	3,15	68	3,16	114

različnih področij (več konzulentov).						
Konzulentov prispevek pri projektu je izboljšal projekt (prispevek).	3,96	47	3,74	65	3,83	112
Konzulent dovolj dobro pozna vsebino projekta (poznavanje vsebine).	4,29	45	4,12	66	4,19	111
Konzulent nam vsiljuje svoje ideje (vsiljevanje idej).	1,47	47	1,72	68	1,62	115
Konzulent prevzema vlogo vodje projekta (prevzemanje vloge).	1,40	47	1,54	68	1,49	115
Konzulent upošteva mnenje projektne skupine (upoštevanje mnenja).	4,55	47	4,31	64	4,41	111
Konzulent se v zadostni meri odziva na potrebe projektne skupine (odzivnost).	4,28	47	4,14	66	4,19	113

Graf 8: Vloga konzumenta v inovacijskem projektu



Vodje inovacijskih projektov ocenjujejo vlogo konzulentov kot pozitivno, vendar so, kot lahko razberemo iz tabele in grafa, ocene nekoliko višje pri tistih projektih, ki so se začeli izvajati pred tem šolskim letom (v šolskem letu 2004/05 ali 2005/06). Pri obeh »negativnih trditvah« so pri projektih, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej, te ocene primerno nižje. Ugotovljeno razhajanje med odgovori obeh skupin torej velja za vse trditve.

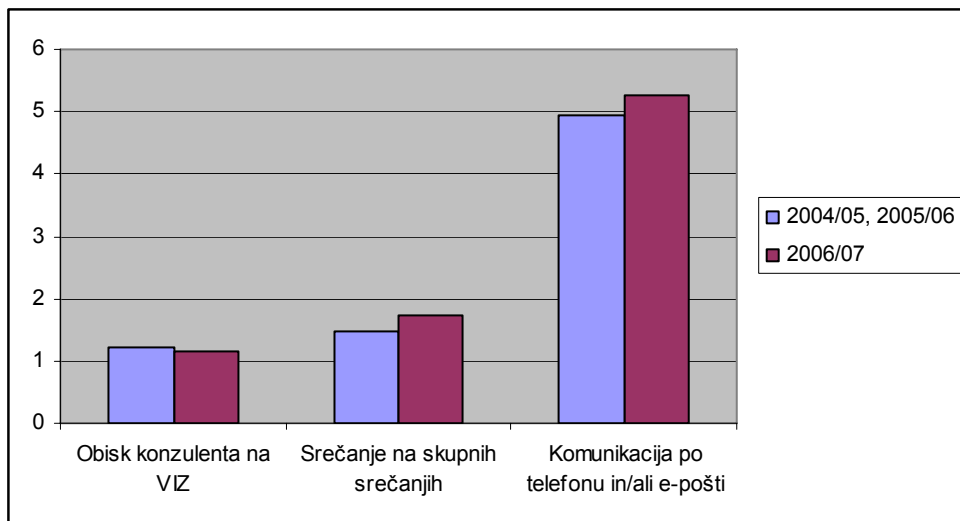
### 3.3. Stiki s konzulentom

V tabeli 20 je glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta prikazano povprečno število tipičnih stikov v zadnjih 6 mesecih med vodjo inovacijskega projekta in/ali projektno skupino ter konzulentom.

Tabela 20: Povprečno število stikov s konzulentom v zadnjih 6 mesecih

trditev	2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
obisk konzumenta v vzgojno-izobraževalnem zavodu	1,22	51	1,17	71	1,19	122
srečanje s konzulentom na skupnih srečanjih, ki jih organizira Zavod RS za šolstvo	1,47	51	1,73	71	1,62	122
komunikacija s konzulentom po telefonu in/ali elektronski pošti	4,94	51	5,25	71	5,12	122

Graf 9: Povprečno število stikov s konzulentom v zadnjih 6 mesecih



Konzulenti so v povprečju večkrat obiskali vzgojno-izobraževalne zavode v okviru projektov, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej, medtem ko sta bili ostali obliki možnih stikov, tj. skupna srečanja ter komunikacija prek e-pošte in/ali telefona, bolj pogosti v okviru projektov, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu.

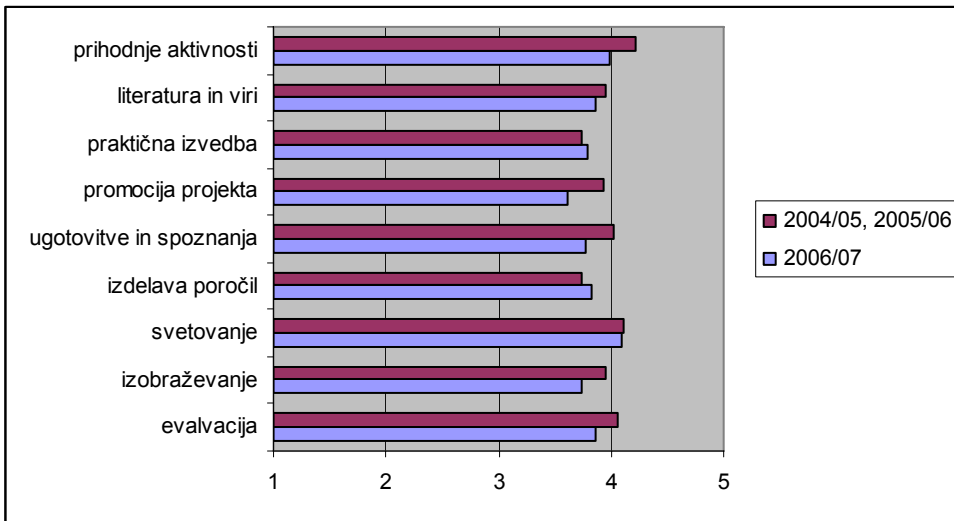
### 3.4. Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom

Ocene zadovoljstva s konzulentovim prispevkom pri posameznih elementih projekta so v tabeli 21 prikazane glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta. Pri izračunu povprečnih ocen predstavlja 1 popolno nezadovoljstvo in 5 popolno zadovoljstvo. Pri izračunu povprečnih ocen so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih je konzulent sodeloval pri posamezni aktivnosti.

Tabela 21: Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom

trditev	2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
pri načrtovanju prihodnjih aktivnosti (prihodnje aktivnosti)	4,22	41	3,98	58	4,08	99
pri iskanju literature in virov (literatura in viri)	3,95	38	3,87	52	3,90	90
pri praktični izvedbi projekta (praktična izvedba)	3,74	39	3,79	53	3,77	92
pri promociji projekta (promocija projekta)	3,93	41	3,62	52	3,75	93
pri promociji ugotovitev in spoznanj (ugotovitve in spoznanja)	4,02	44	3,77	52	3,89	96
pri izdelavi poročil (izdelava poročil)	3,73	41	3,82	51	3,78	92
pri tematskem svetovanju (svetovanje)	4,11	45	4,10	58	4,11	103
pri izobraževanju projektne skupine (izobraževanje)	3,95	42	3,73	51	3,83	93
pri evalvaciji projekta (evalvacija)	4,05	41	3,86	56	3,94	97

Graf 10: Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom



V povprečju so s konzulentovim prispevkom praviloma bolj zadovoljni pri tistih projektih, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej. Pri projektih, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu, so vodje nekoliko bolj zadovoljni le s konzulentovim prispevkom pri praktični izvedbi projekta in pri izdelavi poročil. Ne glede na ugotovljene razlike so ocene pri obeh skupinah še zmeraj razmeroma visoke.

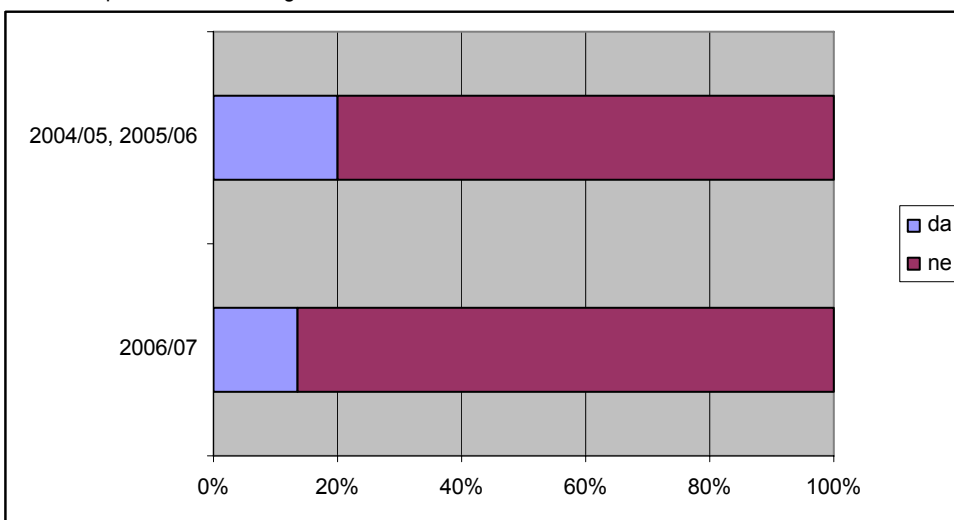
### 3.5. Storitve drugih konzulentov

V tabeli 22 so glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta prikazani odgovori vodij projektov na vprašanje, ali so izkoristili možnost oziroma ali so uporabili tudi storitve drugih konzulentov.

Tabela 22: Uporaba storitev drugih konzulentov

leto pristopa	da		ne		n
	n	%	n	%	
2004/05, 2005/06	9	20,0 %	36	80,0 %	45
2006/07	9	13,4 %	58	86,6 %	67
skupaj	18	16,1 %	94	83,9 %	112

Graf 11: Uporaba storitev drugih konzulentov



Storitve drugih konzulentov so v večji meri izkoristili pri tistih projektih, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej, v manjši meri pa pri projektih, ki so se začeli izvajati v tekočem šolskem letu.

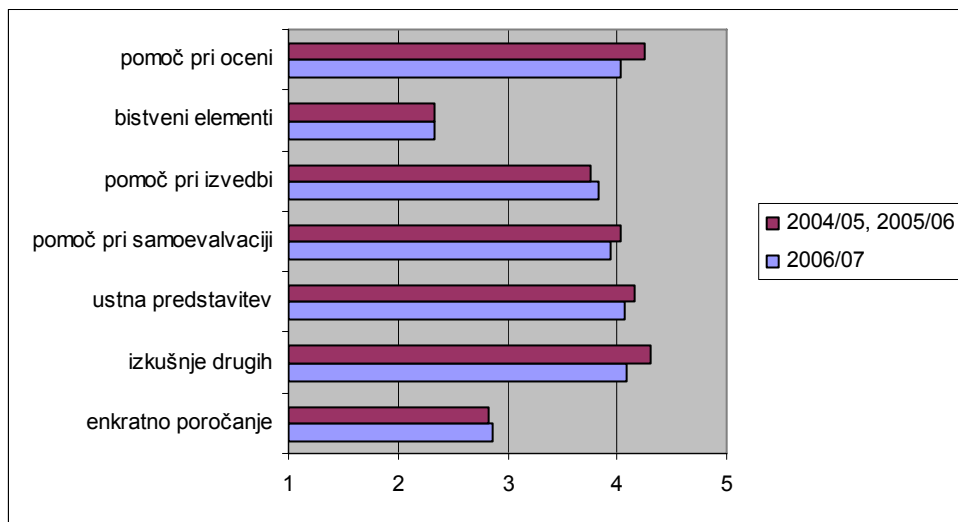
### 3.6. Poročanje o izvedbi inovacijskega projekta

V tabeli 23 so glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na polletna poročanja o izvedbi inovacijskih projektov. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 23: Polletno poročanje o izvedbi inovacijskega projekta

trditev	2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Polletna pisna poročila so nam v pomoč pri oceni projekta (pomoč pri oceni).	4,25	51	4,03	70	4,12	121
Polletna pisna poročila so prekratka, da bi lahko v njih predstavili bistvene elemente svojega dela (bistveni elementi).	2,33	51	2,33	70	2,33	121
Skupna refleksija ob polletju, ki jo organizira Zavod RS za šolstvo, nam je v pomoč pri izvedbi projekta (pomoč pri izvedbi).	3,76	51	3,83	69	3,80	120
Skupna refleksija ob polletju, ki jo organizira Zavod RS za šolstvo, nam je v pomoč pri samoevalvaciji projekta (pomoč pri samoevalvaciji).	4,04	51	3,94	70	3,98	121
Ustna predstavitev na skupni refleksiji je dobra oblika predstavitve našega dela na projektu (ustna predstavitev).	4,16	51	4,07	68	4,11	119
Pri izvedbi projekta so nam v pomoč izkušnje drugih projektnih skupin (izkušnje drugih).	4,31	51	4,09	69	4,18	120
Najbolj smiselno bi bilo, če bi o izvedbi projekta poročali le enkrat – ob koncu šolskega leta (enkratno poročanje).	2,82	50	2,87	69	2,85	119

Graf 12: Polletno poročanje o izvedbi inovacijskega projekta



Med obema skupinama prihaja do manjših razlik pri trditvah, ki se nanašajo na polletno poročanje o izvedbi inovacijskih projektov. Izstopata predvsem oceni pri trditvah, da so jim polletna pisna poročila v pomoč pri oceni projekta in da so jim v pomoč izkušnje drugih projektnih skupin. V obeh primerih so v povprečju nekoliko višjo oceno podali vodje tistih projektov, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej.

### 3.7. Samorefleksija dela

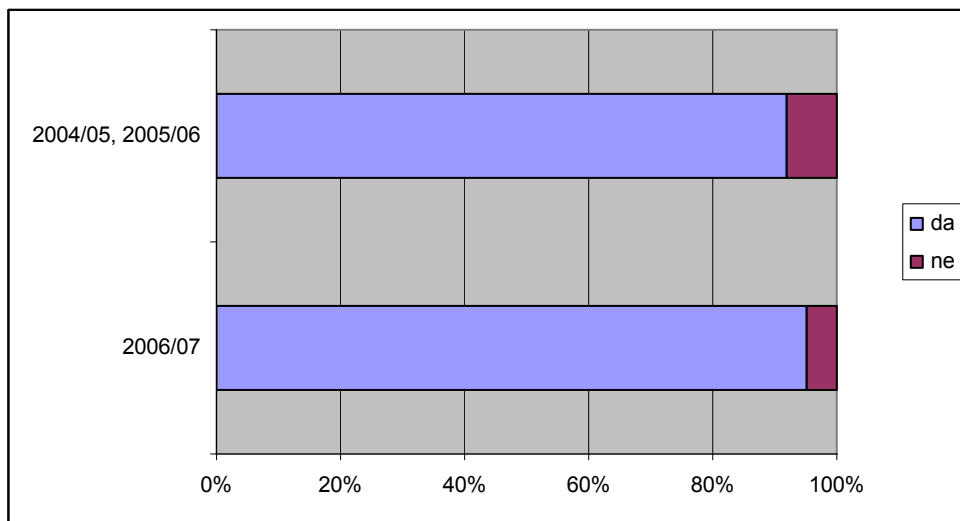
V tabeli 24 so glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta predstavljeni odgovori na vprašanje, ali v okviru projekta sproti izvajajo samorefleksijo svojega dela.



Tabela 24: Izvajanje sprotne samorefleksije dela

leto pristopa	da		ne		n
	n	%	n	%	
2004/05, 2005/06	46	92,0 %	4	8,0 %	50
2006/07	61	95,3 %	3	4,7 %	64
skupaj	107	93,9 %	7	6,1 %	114

Graf 13: Izvajanje sprotne samorefleksije dela



Sprotno samorefleksijo dela v nekoliko večji meri izvajajo pri projektih, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej, kot pri projektih, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu.

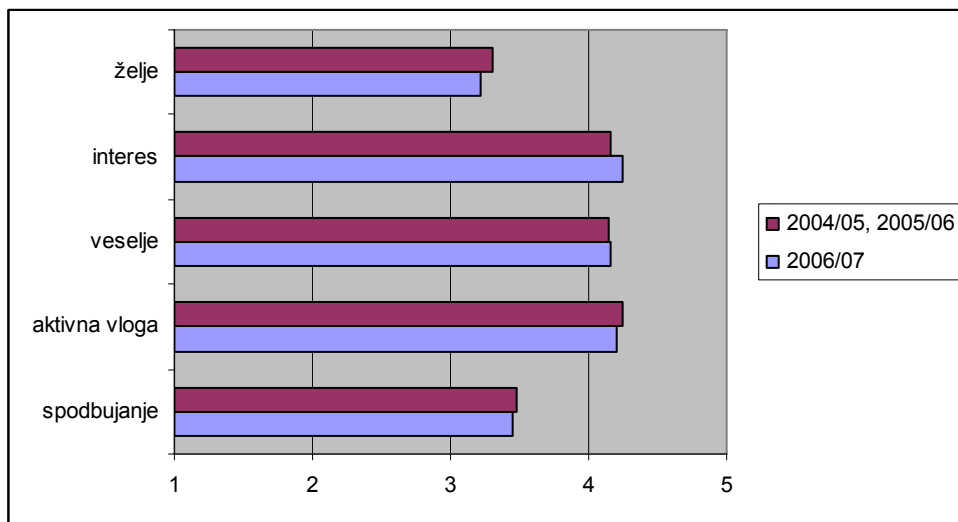
### 3.8. Vloga učencev v inovacijskih projektih

V tabeli 25 so glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na vlogo učencev pri projektu. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 25: Vloga učencev v inovacijskem projektu

trditev	2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Pri zasnovi projekta smo upoštevali predvsem želje učencev (želje).	3,30	46	3,22	65	3,25	111
Učenci imajo interes sodelovati pri projektu (interes).	4,16	49	4,25	64	4,21	113
Učenci pri projektu sodelujejo z veseljem (veselje).	4,14	49	4,16	63	4,15	112
Učenci imajo v projektu aktivno vlogo (aktivna vloga).	4,24	49	4,21	66	4,23	115
Učence je treba spodbujati za sodelovanje pri projektu (spodbujanje).	3,48	48	3,45	64	3,46	112

Graf 14: Vloga učencev v inovacijskem projektu



Glede na čas začetka izvajanja inovacijskega projekta prihaja v odgovorih pri trditvah, ki se nanašajo na vlogo učencev v projektu, le do manjših razlik.

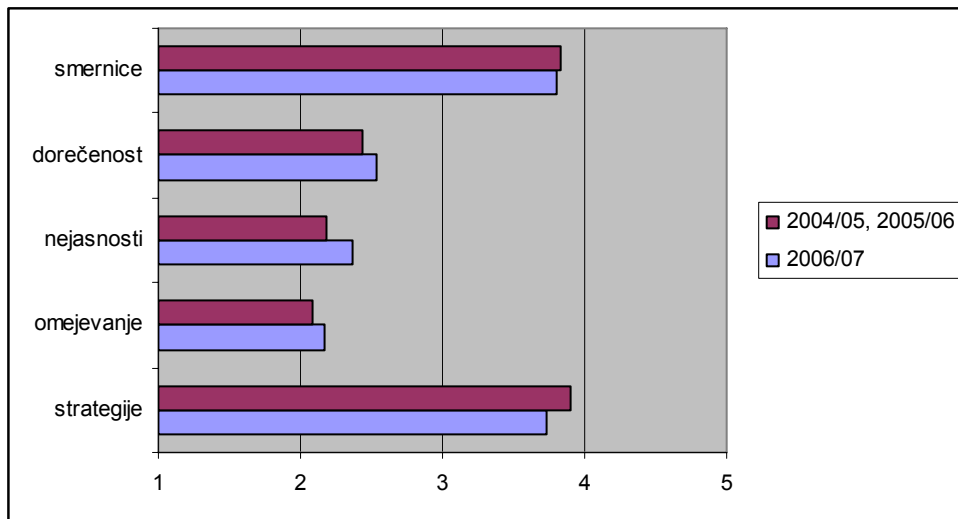
### 3.9. Pravila za izvedbo inovacijskega projekta

V tabeli 26 so glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na pravila za izvedbo inovacijskega projekta. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 26: Pravila, ki določajo izvedbo inovacijskega projekta

trditev	2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Pravila dajejo dobre smernice za izvedbo projekta (smernice).	3,83	48	3,80	66	3,82	114
Pravila so premalo dorečena (dorečenost).	2,43	46	2,54	68	2,50	114
Pravila povzročajo nejasnosti pri izvedbi projekta (nejasnosti).	2,19	47	2,36	67	2,29	114
Pravila nas omejujejo pri izvedbi projekta (omejevanje).	2,09	47	2,17	66	2,13	113
Pravila spodbujajo oblikovanje strategij za uspešen razvoj novosti (strategije).	3,90	48	3,73	66	3,80	114

Graf 15: Pravila, ki določajo izvedbo inovacijskega projekta



Vodje projektov, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu, se opazno bolj strinjajo s trditvami, da so pravila premalo dorečena, da povzročajo nejasnosti in da jih omejujejo pri izvedbi projekta. Vodje inovacijskih projektov, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej, se opazno bolj strinjajo s trditvijo, da pravila spodbujajo oblikovanje strategij za uspešen razvoj novosti.

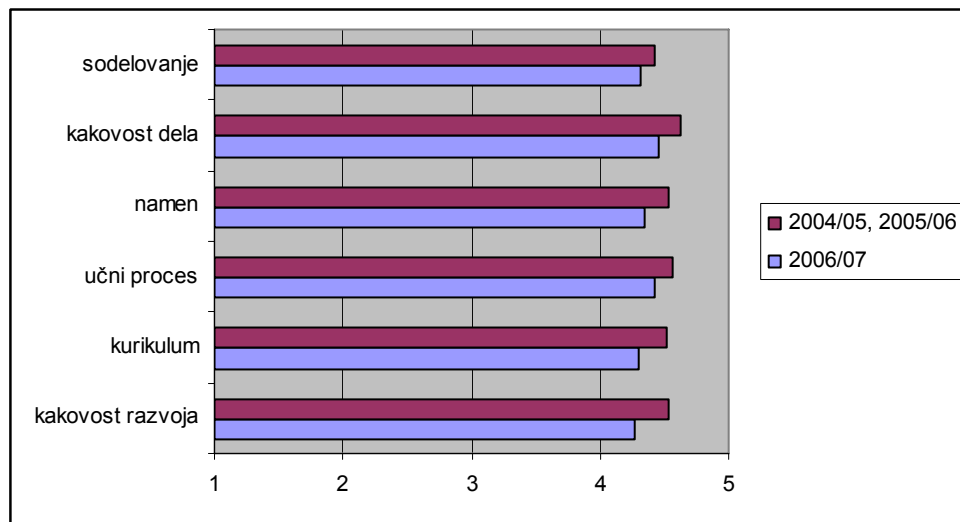
### 3.10. Mnenje o inovacijskih projektih

V tabeli 27 so glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na inovacijske projekte kot celoto. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 27: Mnenje o inovacijskih projektih

trditev	2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Inovacijski projekti so dobra oblika sodelovanja med vzgojno-izobraževalnimi zavodi in Zavodom RS za šolstvo (sodelovanje).	4,43	51	4,32	71	4,37	122
Inovacijski projekti dvigujejo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela (kakovost dela).	4,63	51	4,46	70	4,53	121
Inovacijski projekti služijo svojemu namenu, tj. razvoju novosti (namen).	4,53	51	4,34	70	4,42	121
Inovacijski projekti delajo učni proces bolj zanimiv za vse sodelujoče (učni proces).	4,57	51	4,43	70	4,49	121
Način dela v inovacijskih projektih je dobra oblika posodabljanja kurikuluma (kurikulum).	4,51	51	4,30	71	4,39	122
Akcijsko raziskovanje v inovacijskih projektih omogoča višjo raven kakovosti pri razvoju novosti (kakovost razvoja).	4,53	51	4,27	71	4,38	122

Graf 16: Mnenje o inovacijskih projektih



Vodje tistih projektov, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej, se bolj strinjajo z vsemi trditvami o inovacijskih projektih kot vodje projektov, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu. Kljub opazni razliki med obema skupinama so ocene pri obeh skupinah še zmeraj razmeroma visoke.

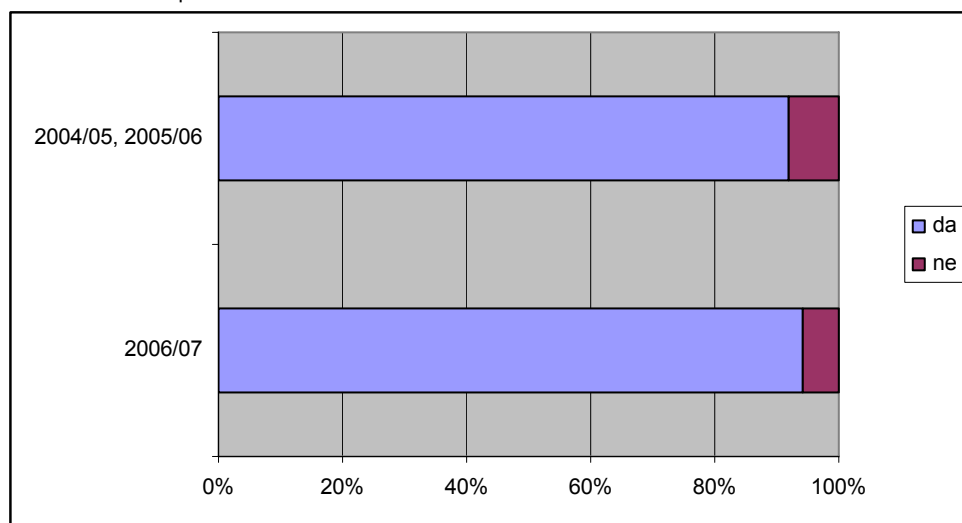
### 3.11. Uporabnost objavljenih informacij

V tabeli 28a je glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta naveden odstotek vodij projektov, ki so obiskali oziroma niso obiskali spletnih strani Zavoda RS za šolstvo z vsebino o inovacijskih projektih.

Tabela 28a: Obisk spletnih strani Zavoda RS za šolstvo

leto pristopa	da		ne		n
	n	%	n	%	
2004/05, 2005/06	45	91,8 %	4	8,2 %	49
2006/07	65	94,2 %	4	5,8 %	69
skupaj	110	93,2 %	8	6,8 %	118

Graf 17a: Obisk spletnih strani Zavoda RS za šolstvo



Med vodji inovacijskih projektov, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu, jih je nekaj več obiskalo spletne strani Zavoda RS za šolstvo, ki se nanašajo na inovacijske projekte, vendar je razlika glede na preostale vodje inovacijskih projektov zanemarljivo majhna.

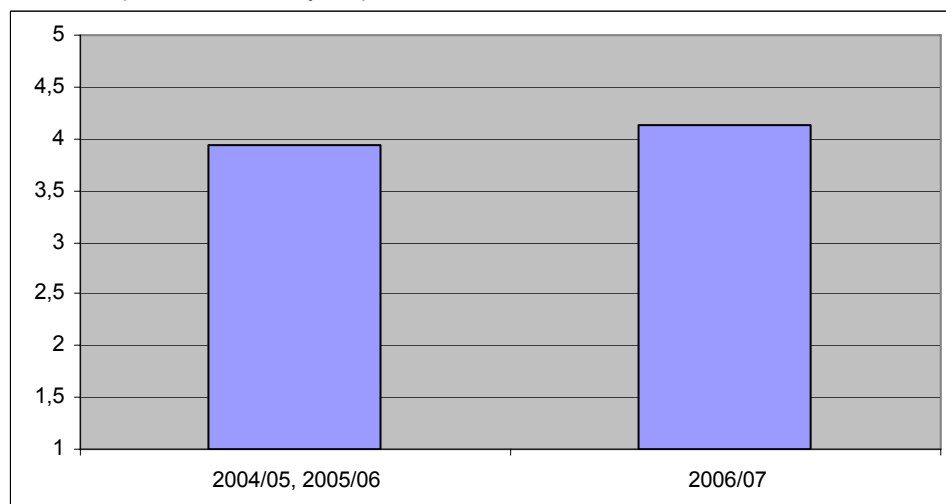
#### Ocena uporabnosti objavljenih informacij

Ocena uporabnosti informacij, ki so za potrebe inovacijskih projektov objavljene na spletnih straneh Zavoda RS za šolstvo, je glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta prikazana v tabeli 28b. Pri izračunu povprečne ocene predstavlja 1 popolno neuporabnost in 5 popolno uporabnost. Pri izračunu povprečne ocene so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih je vodja projekta tudi obiskal spletne strani Zavoda RS za šolstvo.

Tabela 28b: Uporabnost informacij na spletnih straneh ZRSŠ

2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
3,93	45	4,14	65	4,05	110

Graf 17b: Uporabnost informacij na spletnih straneh ZRSŠ



Spletne strani Zavoda RS za šolstvo z vsebinami, ki se nanašajo na inovacijske projekte, ocenjujejo kot .....

bolj uporabne vodje tistih inovacijskih projektov, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu.

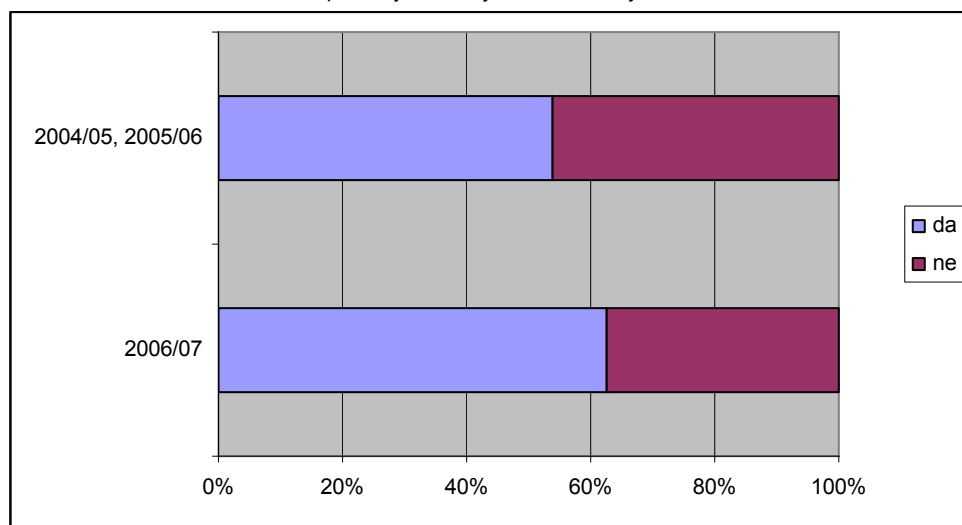
### 3.12. Uporabnost multiplikatorja

V tabeli 29a je glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta naveden odstotek projektov, pri katerih so izkoristili možnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje.

Tabela 29a: Izkoristili možnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje

leto pristopa	da		ne		n
	n	%	n	%	
2004/05, 2005/06	27	54,0 %	23	46,0 %	50
2006/07	42	62,7 %	25	37,3 %	67
skupaj	69	59,0 %	48	41,0 %	117

Graf 18a: Izkoristili možnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje



Multiplikatorja so za akcijsko raziskovanje v večji meri izrabili pri inovacijskih projektih, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu. Pri teh projektih so multiplikatorja izkoristili v 62,7 % primerov, medtem ko so pri inovacijskih projektih, ki so se začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej, to možnost izkoristili le v 54,0 % primerov.

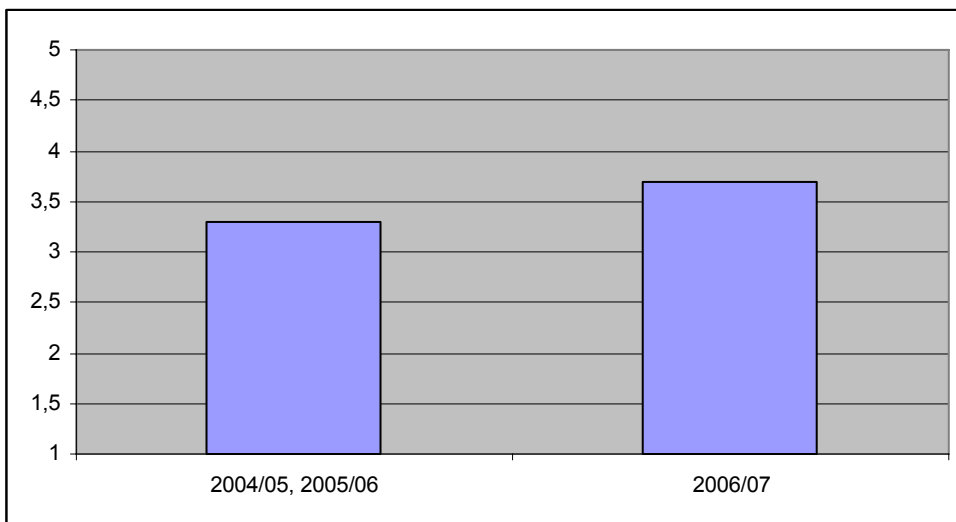
#### Ocena uporabnosti multiplikatorja

Ocena uporabnosti multiplikatorja za akcijsko raziskovanje je glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta prikazana v tabeli 29b. Pri izračunu povprečne ocene predstavlja 1 popolno neuporabnost in 5 popolno uporabnost. Pri izračunu povprečne ocene so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih so izkoristili možnost vključitve multiplikatorja za akcijsko raziskovanje.

Tabela 29b: Uporabnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje

2004/05, 2005/06		2006/07		skupaj	
povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
3,30	27	3,69	42	3,54	69

Graf 18b: Uporabnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje



Multiplikatorja za akcijsko raziskovanje ocenjujejo kot bolj uporabnega vodje tistih projektov, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu. Povprečna ocena uporabnosti multiplikatorja za to skupino je 3,69.

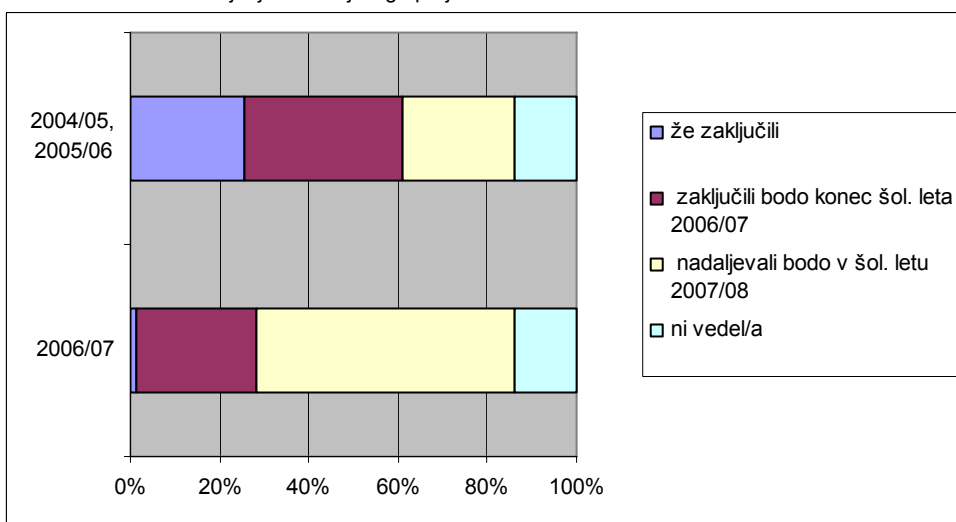
### 3.13. Predvideno trajanje inovacijskega projekta

V tabeli 30 je glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta prikazano predvideno trajanje inovacijskih projektov, ki potekajo, kot tudi odstotek že končanih inovacijskih projektov.

Tabela 30: Predvideno trajanje inovacijskega projekta

leto pristopa	s projektom so že zaključili		s projektom bodo zaključili konec šol. leta 2006/07		s projektom bodo nadaljevali v šol. letu 2007/08		ne ve		n
	n	%	n	%	n	%	n	%	
2004/05, 2005/06	13	25,5 %	18	35,3 %	13	25,5 %	7	13,7 %	51
2006/07	1	1,4 %	19	26,8 %	41	57,7 %	10	14,1 %	71
skupaj	14	11,5 %	37	30,3 %	54	44,3 %	17	13,9 %	122

Graf 19: Predvideno trajanje inovacijskega projekta



Inovacijski projekti, ki so se že končali, so se v večini primerov začeli izvajati v šolskem letu 2005/06 ali prej. Med inovacijskimi projekti, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu, jih je večina takih (57,7 %), ki se bodo predvidoma nadaljevali tudi v prihodnjem šolskem letu.

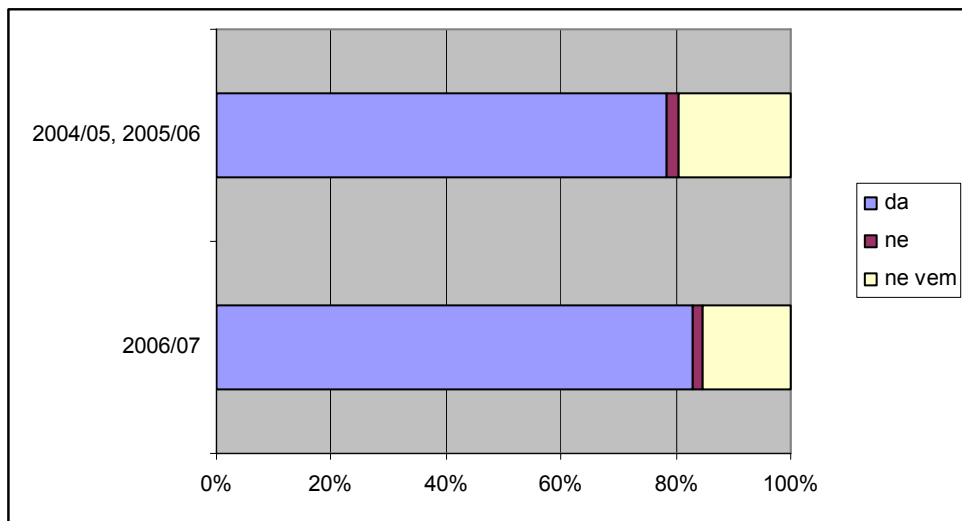
### 3.14. Prihodnje sodelovanje

Odgovori vodij inovacijskih projektov na vprašanje, ali nameravajo v prihodnje (po zaključku aktualnega projekta) še sodelovati v inovacijskih projektih, so glede na šolsko leto začetka izvajanja inovacijskega projekta prikazani v tabeli 31.

Tabela 31: Prihodnje sodelovanje v inovacijskih projektih

leto pristopa	da		ne		ne vem		n
	n	%	n	%	n	%	
2004/05, 2005/06	40	78,4 %	1	2,0 %	10	19,6 %	51
2006/07	59	83,1 %	1	1,4 %	11	15,5 %	71
skupaj	99	81,1 %	2	1,6 %	21	17,2 %	122

Graf 20: Prihodnje sodelovanje v inovacijskih projektih



Med vodji inovacijskih projektov, ki so se začeli izvajati v tem šolskem letu, je nekoliko večji delež tistih, ki bodo v inovacijskih projektih sodelovali tudi po koncu sedanjega projekta. Posledično je v tej skupini nekoliko manjši delež tistih, ki še ne vedo, ali bodo v inovacijskih projektih sodelovali tudi v prihodnje.

## 4. Prikaz rezultatov glede na vzgojno-izobraževalni zavod

V nadaljevanju so odgovori vodij inovacijskih projektov prikazani glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda, v katerem se izvaja oziroma se je izvajal inovacijski projekt. Zaradi manjšega števila odgovorov pri nekaterih vrstah zavodov, je analiza narejena le za tri najpogostejše, tj. za vrtec, osnovno šolo in srednjo šolo.

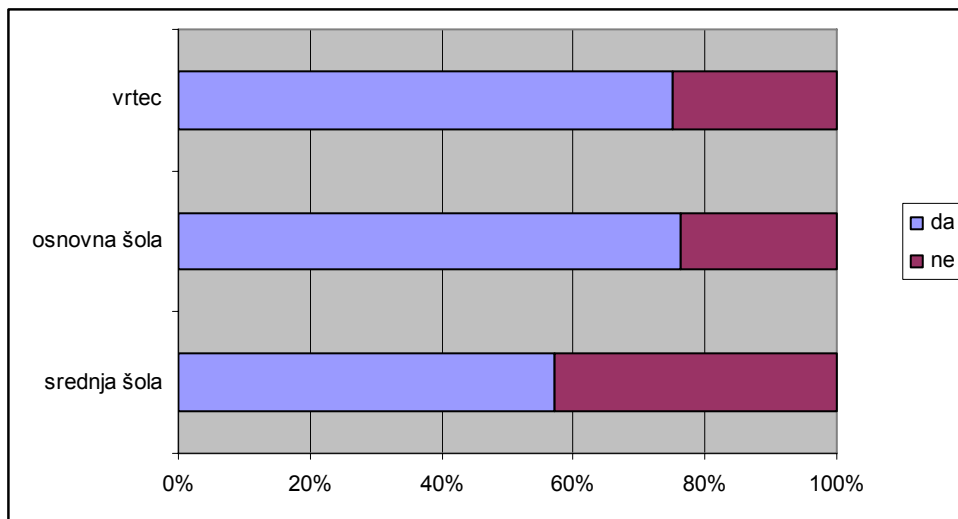
### 4.1. Uporabnost taksonomije

V tabeli 32 so glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavljeni odgovori vodij inovacijskih projektov na vprašanje, ali jim je razvrščanje inovacijskih projektov na 5 ravni razvoja novosti (ravni iz podpoglavja 2.3.) pomagalo pri načrtovanju ciljev projekta.

Tabela 32: Uporabnost taksonomije pri načrtovanju ciljev

vrsta VIZ	da		ne		n
	n	%	n	%	
vrtec	12	75,0 %	4	25,0 %	16
osnovna šola	42	76,4 %	13	23,6 %	55
srednja šola	12	57,1 %	9	42,9 %	21
skupaj	66	71,7 %	26	28,3 %	92

Graf 21: Uporabnost taksonomije pri načrtovanju ciljev



Opazno manj je uveljavljena taksonomija uporabna pri projektih, ki se izvajajo na srednjih šolah. Pri načrtovanju ciljev projekta je bila taksonomija v pomoč le pri 57,1 % inovacijskih projektov na srednjih šolah, medtem ko je bila pri projektih v vrtcih taksonomija v pomoč pri 75,0 % primerov in pri projektih v osnovni šoli pri 76,4 % primerov.

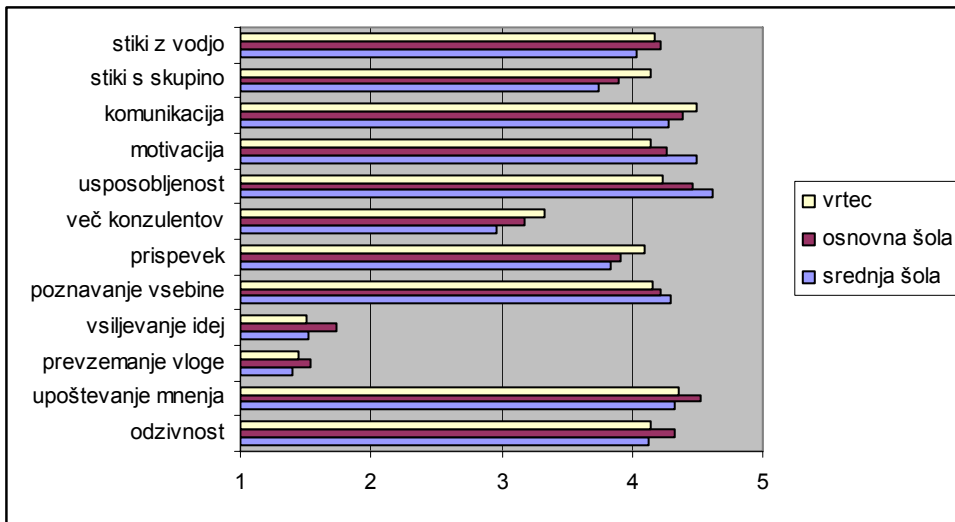
## 4.2. Vloga konzumenta

V tabeli 33 so glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na vlogo konzumenta pri njihovem projektu. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 33: Vloga konzumenta v inovacijskem projektu

trditev	vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Kot vodja projekta imam s konzulentom dovolj stikov (stiki z vodjo).	4,18	22	4,22	60	4,04	25	4,17	107
Konzulent ima dovolj stikov s projektno skupino (stiki s skupino).	4,14	21	3,89	57	3,75	24	3,91	102
Komunikacija s konzulentom je dobra (komunikacija).	4,50	22	4,38	58	4,28	25	4,38	105
Konzulent je motiviran za delo pri projektu (motivacija).	4,14	21	4,27	59	4,50	24	4,30	104
Konzulent je dovolj strokovno usposobljen za sodelovanje pri projektu (usposobljenost).	4,23	22	4,46	59	4,61	23	4,44	104
Pri projektu bi rabili več konzulentov z različnih področij (več konzulentov).	3,33	21	3,17	60	2,96	24	3,15	105
Konzulentov prispevek pri projektu je izboljšal projekt (prispevek).	4,10	20	3,91	58	3,84	25	3,93	103
Konzulent dovolj dobro pozna vsebino projekta (poznavanje vsebine).	4,15	20	4,22	58	4,29	24	4,23	102
Konzulent nam vsiljuje svoje ideje (vsiljevanje idej).	1,50	22	1,73	59	1,52	25	1,63	106
Konzulent prevzema vlogo vodje projekta (prevzemanje vloge).	1,45	22	1,53	59	1,40	25	1,48	106
Konzulent upošteva mnenje projektne skupine (upoštevanje mnenja).	4,35	20	4,53	58	4,33	24	4,45	102
Konzulent se v zadostni meri odziva na potrebe projektne skupine (odzivnost).	4,14	22	4,33	57	4,12	25	4,24	104





Konzulentovo vlogo pri projektu so vodje inovacijskih projektov ocenili precej različno. Da ima konzulent dovolj stikov s projektno skupino, se najbolj strinjajo vodje v vrtcih in najmanj vodje v srednjih šolah. Da je konzulent motiviran in da je strokovno usposobljen za delo pri projektu, se najbolj strinjajo vodje s srednjih šol in najmanj iz vrtcev. S trditvijo, da bi pri projektu potrebovali več konzulentov, se najbolj strinjajo vodje iz vrtcev in najmanj vodje s srednjih šol. Prav tako se v vrtcih najbolj strinjajo s trditvijo, da je konzulentov prispevek izboljšal projekt. Razlike v odgovorih se pojavljajo tudi pri drugih trditvah.

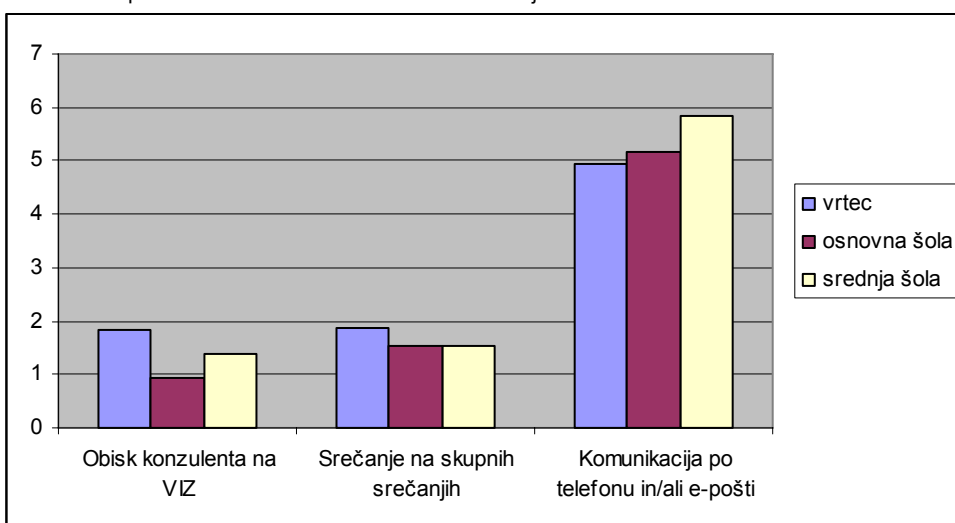
### 4.3. Stiki s konzulentom

V tabeli 34 je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda prikazano povprečno število tipičnih stikov v zadnjih 6 mesecih med vodjo inovacijskega projekta in/ali projektno skupino ter konzulentom.

Tabela 34: Povprečno število stikov s konzulentom v zadnjih 6 mesecih

trditev	vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
obisk konzumenta v vzgojno-izobraževalnem zavodu	1,82	22	0,95	65	1,38	26	1,22	113
srečanje s konzulentom na skupnih srečanjih, ki jih organizira Zavod RS za šolstvo	1,86	22	1,52	65	1,54	26	1,59	113
komunikacija s konzulentom po telefonu in/ali elektronski pošti	4,95	22	5,17	65	5,85	26	5,28	113

Graf 23: Povprečno število stikov s konzulentom v zadnjih 6 mesecih



Konzumenti so v zadnjih šestih mesecih bolj pogosto obiskali vzgojno-izobraževalni zavod ali se z vodjo

srečali na skupnih srečanjih v okviru projektov, ki se izvajajo v vrtcih. Komunikacija med vodjo projekta in konzulentom po telefonu in/ali elektronski pošti je bila v zadnjih šestih mesecih bolj pogosta pri projektih, ki se izvajajo v srednjih šolah.

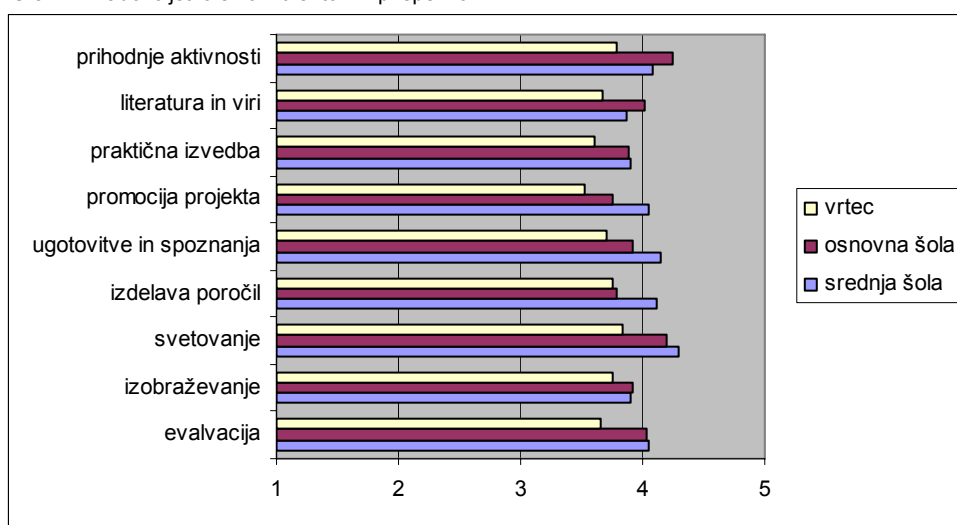
#### 4.4. Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom

Ocene zadovoljstva s konzulentovim prispevkom pri posameznih elementih projekta so glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda prikazane v tabeli 35. Pri izračunu povprečnih ocen predstavlja 1 popolno nezadovoljstvo in 5 popolno zadovoljstvo. Pri izračunu povprečnih ocen so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih je konzulent sodeloval pri posamezni aktivnosti.

Tabela 35: Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom

trditev	vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
pri načrtovanju prihodnjih aktivnosti (prihodnje aktivnosti)	3,79	19	4,24	51	4,09	23	4,11	93
pri iskanju literature in virov (literatura in viri)	3,67	18	4,02	50	3,87	16	3,92	84
pri praktični izvedbi projekta (praktična izvedba)	3,61	18	3,88	48	3,90	20	3,83	86
pri promociji projekta (promocija projekta)	3,53	17	3,76	50	4,05	19	3,78	86
pri promociji ugotovitev in spoznanj (ugotovitve in spoznanja)	3,71	17	3,92	51	4,14	21	3,93	89
pri izdelavi poročil (izdelava poročil)	3,76	17	3,78	50	4,11	18	3,85	85
pri tematskem svetovanju (svetovanje)	3,84	19	4,19	53	4,30	23	4,15	95
pri izobraževanju projektne skupine (izobraževanje)	3,76	17	3,92	49	3,90	21	3,89	87
pri evalvaciji projekta (evalvacija)	3,65	17	4,04	51	4,05	22	3,97	90

Graf 24: Zadovoljstvo s konzulentovim prispevkom



S konzulentovim prispevkom so najmanj zadovoljni vodje inovacijskih projektov v vrtcih. Nižja ocena zadovoljstva s konzulentovim prispevkom pri projektih, ki se izvajajo v vrtcu, je prisotna pri vseh podanih elementih inovacijskega projekta.

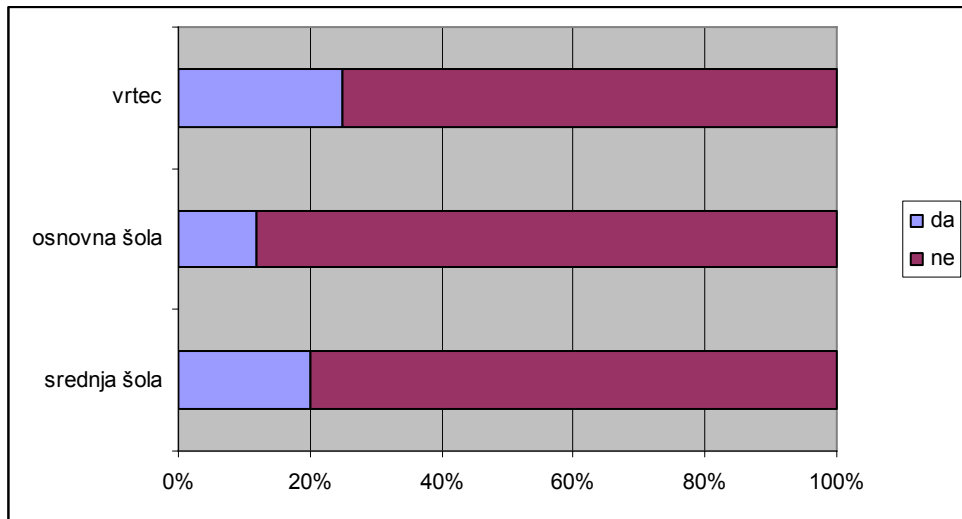
#### 4.5. Storitve drugih konzulentov

V tabeli 36 so glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda prikazani odgovori vodij projektov na vprašanje, ali so izkoristili možnost oziroma ali so uporabili tudi storitve drugih konzulentov.

Tabela 36: Uporaba storitev drugih konzulentov

vrsta VIZ	da		ne		n
	n	%	n	%	
vrtec	5	25,0 %	15	75,0 %	20
osnovna šola	7	11,9 %	52	88,1 %	59
srednja šola	5	20,0 %	20	80,0 %	25
skupaj	17	16,3 %	87	83,7 %	104

Graf 25: Uporaba storitev drugih konzulentov



Najpogosteje so se storitev drugih konzulentov posluževali v vrtcu, kjer so to možnost izkoristili v 25,0 % primerov. V srednji šoli so uporabili storitve drugih konzulentov pri 20,0 % projektov, v osnovni šoli pa le pri 11,9 % projektov.

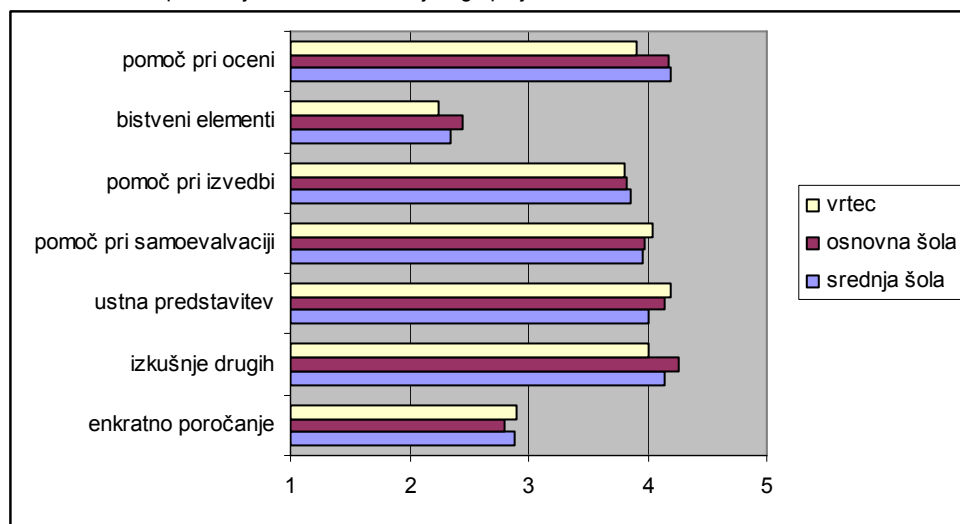
#### 4.6. Poročanje o izvedbi inovacijskega projekta

V tabeli 37 so glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavljena strinjanja vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na polletna poročanja o izvedbi inovacijskih projektov. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 37: Polletno poročanje o izvedbi inovacijskega projekta

trditev	vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Polletna pisna poročila so nam v pomoč pri oceni projekta (pomoč pri oceni).	3,90	21	4,17	65	4,19	26	4,13	112
Polletna pisna poročila so prekratka, da bi lahko v njih predstavili bistvene elemente svojega dela (bistveni elementi).	2,24	21	2,45	65	2,35	26	2,38	112
Skupna refleksija ob polletju, ki jo organizira Zavod RS za šolstvo, nam je v pomoč pri izvedbi projekta (pomoč pri izvedbi).	3,80	20	3,83	65	3,85	26	3,83	111
Skupna refleksija ob polletju, ki jo organizira Zavod RS za šolstvo, nam je v pomoč pri samoevalvaciji projekta (pomoč pri samoevalvaciji).	4,05	21	3,98	65	3,96	26	3,99	112
Ustna predstavitev na skupni refleksiji je dobra oblika predstavitve našega dela pri projektu (ustna predstavitev).	4,20	20	4,15	65	4,00	25	4,13	110
Pri izvedbi projekta so nam v pomoč izkušnje drugih projektnih skupin (izkušnje drugih).	4,00	20	4,26	65	4,15	26	4,19	111
Najbolj smiselno bi bilo, če bi o izvedbi projekta poročali le enkrat – ob koncu šolskega leta (enkratno poročanje).	2,90	21	2,80	65	2,88	24	2,84	110

Graf 26: Polletno poročanje o izvedbi inovacijskega projekta



V splošnem pri trditvah, ki se nanašajo na polletno poročanje o izvedbi inovacijskih projektov, ne prihaja do večjih ali vsaj do pomembnejših razlik v odgovorih posameznih skupin vodij inovacijskih projektov. Z nekoliko nižjimi povprečji pri nekaj trditvah sicer nekoliko izstopajo predvsem odgovori vodij projektov v vrtcih.

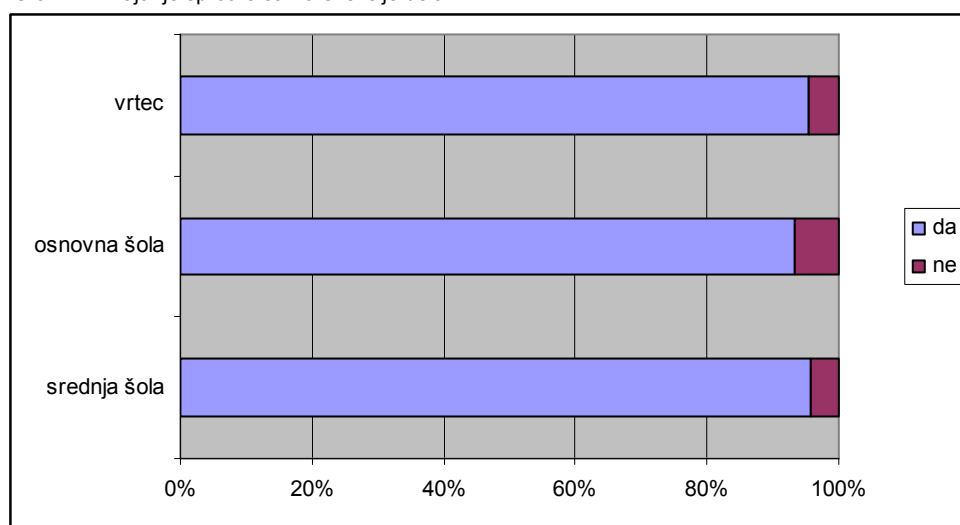
#### 4.7. Samorefleksija dela

V tabeli 38 so glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavljeni odgovori na vprašanje, ali v okviru projekta člani projektnega tima sproti izvajajo samorefleksijo dela.

Tabela 38: Izvajanje sprotne samorefleksije dela

vrsta VIZ	da		ne		n
	n	%	n	%	
vrtec	21	95,5 %	1	4,5 %	22
osnovna šola	56	93,3 %	4	6,7 %	60
srednja šola	23	95,8 %	1	4,2 %	24
skupaj	100	94,3 %	6	5,7 %	106

Graf 27: Izvajanje sprotne samorefleksije dela



Sprotno samorefleksijo dela v nekoliko manjšem odstotku izvajajo pri projektih v osnovnih šolah, vendar ugotovljeno odstopanje ni veliko.

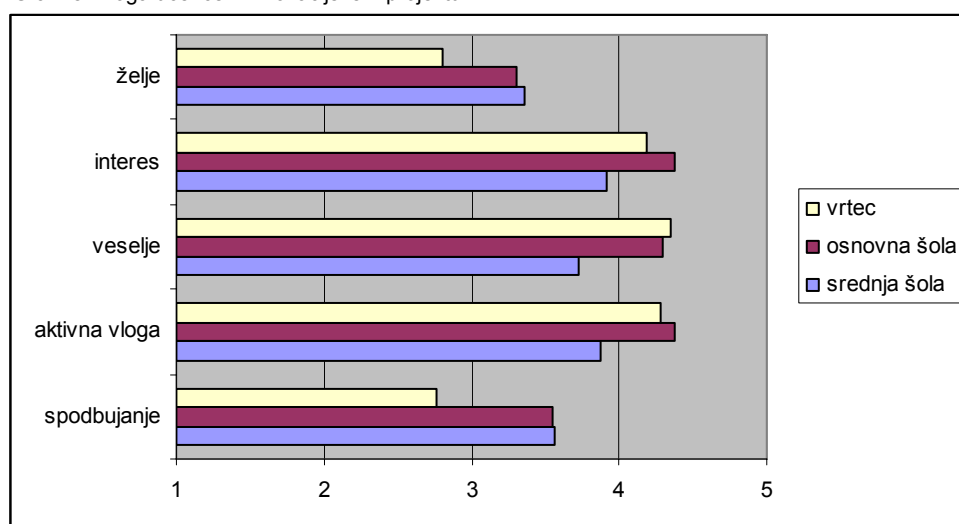
#### 4.8. Vloga učencev v inovacijskem projektu

V tabeli 39 je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavljeno strinjanje vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na vlogo učencev pri projektu. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 39: Vloga učencev v inovacijskem projektu

trditev	vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Pri zasnovi projekta smo upoštevali predvsem želje učencev (želje).	2,81	16	3,31	61	3,36	25	3,25	102
Učenci imajo interes sodelovati pri projektu (interes).	4,18	17	4,37	63	3,92	25	4,23	105
Učenci pri projektu sodelujejo z veseljem (veselje).	4,35	17	4,30	63	3,72	25	4,17	105
Učenci imajo v projektu aktivno vlogo (aktivna vloga).	4,28	18	4,37	63	3,88	25	4,24	106
Učence je treba spodbujati za sodelovanje pri projektu (spodbujanje).	2,76	17	3,55	62	3,56	25	3,42	104

Graf 28: Vloga učencev v inovacijskem projektu



Vrtci izstopajo z nižjo oceno pri trditvah, da so pri načrtovanju projekta upoštevali predvsem želje učencev/otrok in da je treba le-te spodbujati za sodelovanje pri projektu. V vrtcih torej kljub temu, da pri sami zasnovi projekta v manjši meri upoštevajo želje otrok, le-teh kasneje ni treba spodbujati za sodelovanje v projektu. S trditvami, da so učenci zainteresirani za sodelovanje, da sodelujejo z veseljem in imajo pri projektu aktivno vlogo, so se najmanj strinjali vodje tistih projektov, ki se izvajajo v srednjih šolah.

#### 4.9. Pravila za izvedbo inovacijskega projekta

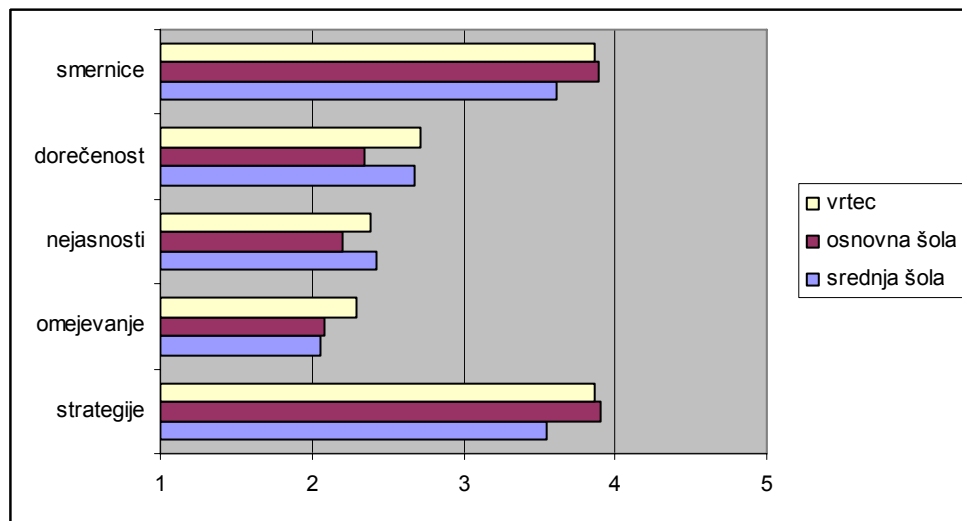
V tabeli 40 je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavljeno strinjanje vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na pravila za določanje izvedbe inovacijskega projekta. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 40: Pravila, ki določajo izvedbo inovacijskega projekta

trditev	vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Pravila dajejo dobre smernice za izvedbo projekta (smernice).	3,86	21	3,89	61	3,62	24	3,82	106
Pravila so premalo dorečena (dorečenost).	2,71	21	2,35	60	2,67	24	2,50	105
Pravila povzročajo nejasnosti pri izvedbi projekta (nejasnosti).	2,38	21	2,20	61	2,43	23	2,29	105

Pravila nas omejujejo pri izvedbi projekta (omejevanje).	2,29	21	2,08	61	2,05	22	2,12	104
Pravila spodbujajo oblikovanje strategij za uspešen razvoj novosti (strategije).	3,86	21	3,90	62	3,55	22	3,82	105

Graf 29: Pravila, ki določajo izvedbo inovacijskega projekta



Da dajejo pravila dobre smernice za izvedbo projekta, se v nekoliko manjši meri strinjajo vodje projektov v srednjih šolah. Podobno je tudi pri trditvi, da pravila spodbujajo oblikovanje strategij za uspešen razvoj novosti. Da so pravila premalo dorečena in da povzročajo nejasnosti pri izvedbi, se v najmanjši meri strinjajo vodje iz osnovnih šol. S trditvijo, da jih pravila omejujejo pri izvedbi projekta, se najbolj strinjajo vodje iz vrtcev.

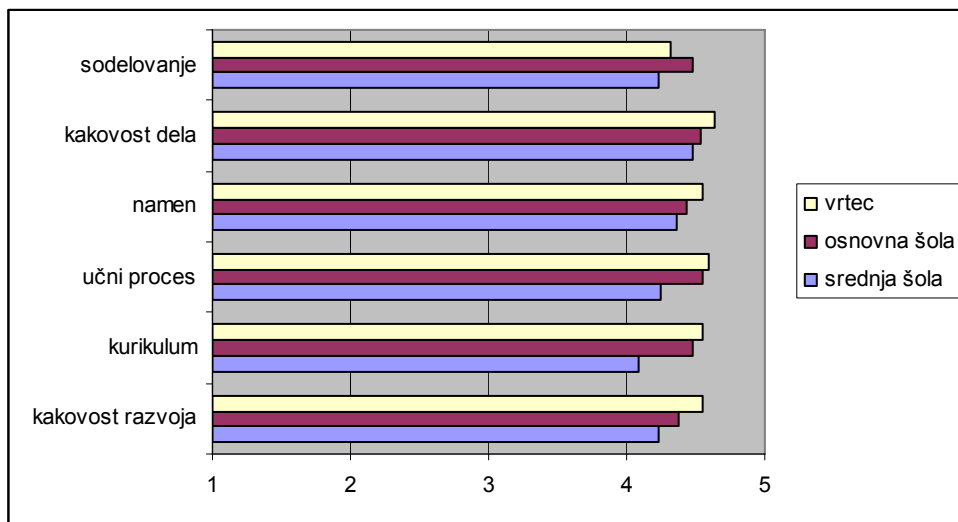
#### 4.10. Mnenje o inovacijskih projektih

V tabeli 41 je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda predstavljeno strinjanje vodij inovacijskih projektov s trditvami, ki se nanašajo na inovacijske projekte kot celoto. Pri izračunu povprečij predstavlja vrednost 1 popolno nestrinjanje in vrednost 5 popolno strinjanje z navedeno trditvijo.

Tabela 41: Mnenje o inovacijskih projektih

trditev	vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
Inovacijski projekti so dobra oblika sodelovanja med vzgojno-izobraževalnimi zavodi in Zavodom RS za šolstvo (sodelovanje).	4,32	22	4,48	65	4,23	26	4,39	113
Inovacijski projekti dvigujejo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela (kakovost dela).	4,64	22	4,54	65	4,48	25	4,54	112
Inovacijski projekti služijo svojemu namenu, tj. razvoju novosti (namen).	4,55	22	4,43	65	4,36	25	4,44	112
Inovacijski projekti delajo učni proces bolj zanimiv za vse sodelujoče (učni proces).	4,59	22	4,55	65	4,24	25	4,49	112
Način dela v inovacijskih projektih je dobra oblika posodabljanja kurikuluma (kurikulum).	4,55	22	4,48	65	4,08	26	4,40	113
Akcijsko raziskovanje v inovacijskih projektih omogoča višjo raven kakovosti pri razvoju novosti (kakovost razvoja).	4,55	22	4,38	65	4,23	26	4,38	113

Graf 30: Mnenje o inovacijskih projektih



S trditvami, ki se nanašajo na inovacijske projekte kot celoto, se praviloma najbolj strinjajo vodje iz vrtecev, sledijo jim vodje iz osnovnih šol. Izjema je trditev, da so inovacijski projekti dobra oblika sodelovanja z Zavodom RS za šolstvo, s slednjo se namreč v večji meri strinjajo vodje iz osnovnih šol. Inovacijske projekte so pri vseh trditvah najmanj pozitivno ocenili vodje iz srednjih šol. Kljub razlikam vse tri skupine vodij inovacijskih projektov te še zmeraj ocenjujejo precej pozitivno, saj so tudi vsa parcialna povprečja nad vrednostjo 4.

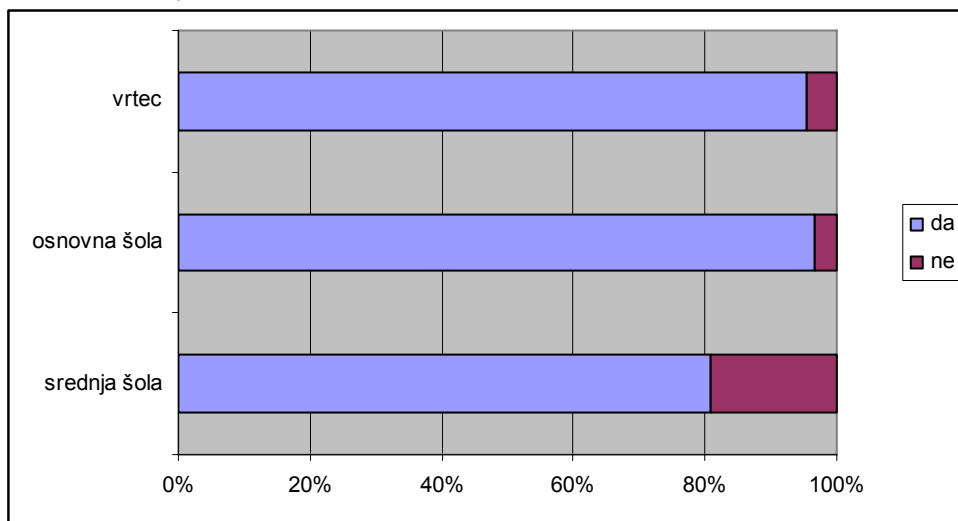
#### 4.11. Uporabnost objavljenih informacij

V tabeli 42a je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda naveden odstotek vodij projektov, ki so obiskali oziroma niso obiskali spletnih strani Zavoda RS za šolstvo z vsebino o inovacijskih projektih.

Tabela 42a: Obisk spletnih strani Zavoda RS za šolstvo

vrsta VIZ	da		ne		n
	n	%	n	%	
vrtec	21	95,5 %	1	4,5 %	22
osnovna šola	59	96,7 %	2	3,3 %	61
srednja šola	21	80,8 %	5	19,2 %	26
skupaj	101	92,7 %	8	7,3 %	109

Graf 31a: Obisk spletnih strani Zavoda RS za šolstvo



Vodje inovacijskih projektov na srednjih šolah so v opazno manjši meri obiskali spletne strani Zavoda RS za šolstvo z vsebino o inovacijskih projektih kot vodje iz ostalih dveh vzgojno-izobraževalnih zavodov.

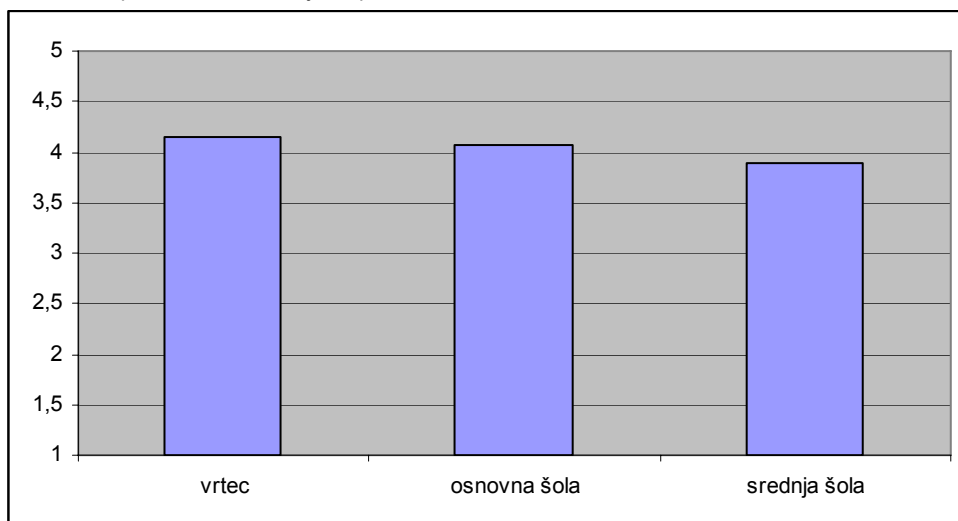
## Ocena uporabnosti objavljenih informacij

Ocena uporabnosti informacij, ki so za potrebe inovacijskih projektov objavljene na spletnih straneh Zavoda RS za šolstvo, je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda prikazana v tabeli 42b. Pri izračunu povprečne ocene predstavlja 1 popolno neuporabnost in 5 popolno uporabnost. Pri izračunu povprečne ocene so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih je vodja projekta tudi obiskal spletne strani Zavoda RS za šolstvo.

Tabela 42b: Uporabnost informacij na spletnih straneh ZRSŠ

vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
4,14	21	4,07	59	3,90	21	4,05	101

Graf 31b: Uporabnost informacij na spletnih straneh ZRSŠ



Informacije o inovacijskih projektih, ki so objavljene na spletnih straneh Zavoda RS za šolstvo, kot nekoliko manj uporabne ocenjujejo predvsem vodje inovacijskih projektov na srednjih šolah; je pa ocena uporabnosti tudi pri tej skupini še zmeraj razmeroma visoka.

### 4.12. Uporabnost multiplikatorja

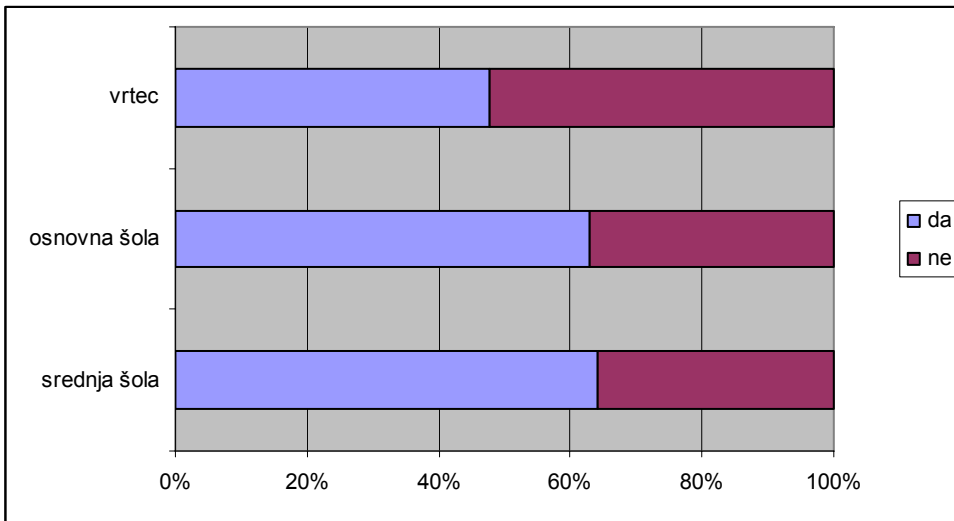
V tabeli 43a je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda naveden odstotek projektov, pri katerih so izkoristili možnost vključitve multiplikatorja za akcijsko raziskovanje.

Tabela 43a: Izkoristili možnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje

vrsta VIZ	da		ne		n
	n	%	n	%	
vrtec	10	47,6 %	11	52,4 %	21
osnovna šola	39	62,9 %	23	37,1 %	62
srednja šola	16	64,0 %	9	36,0 %	25
skupaj	65	60,2 %	43	39,8 %	108



Graf 32a: Izkoristili možnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje



Multiplikatorja so za akcijsko raziskovanje najmanjkrat oziroma v 47,6 % primerov uporabili pri projektih, ki se izvajajo v vrtcih. V osnovni šoli so multiplikatorja uporabili v 62,9 % in v srednji šoli v 64,0 % primerov.

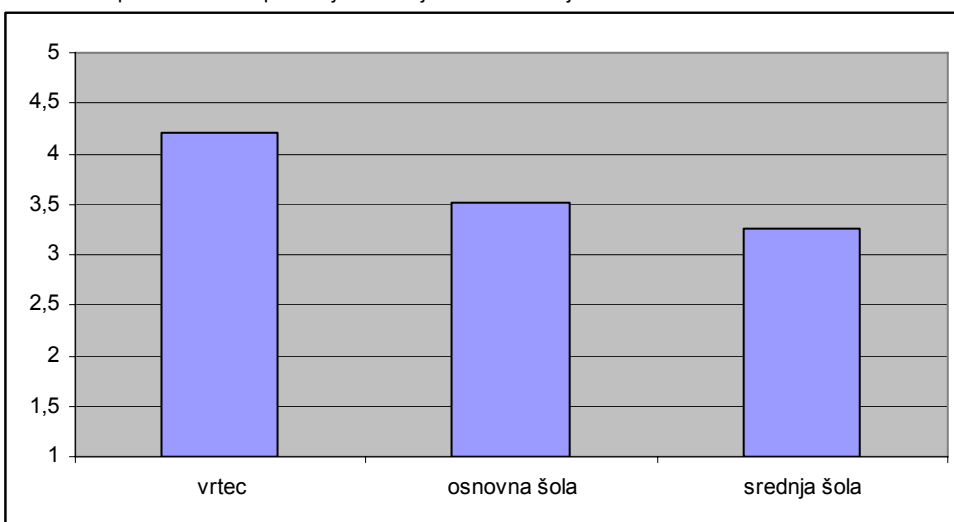
### Ocena uporabnosti multiplikatorja

Ocena uporabnosti multiplikatorja za akcijsko raziskovanje je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda prikazana v tabeli 43b. Pri izračunu povprečne ocene predstavlja 1 popolno neuporabnost in 5 popolno uporabnost. Pri izračunu povprečne ocene so upoštevani samo tisti projekti, pri katerih so izkoristili možnost vključitve multiplikatorja za akcijsko raziskovanje.

Tabela 43b: Uporabnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje

vrtec		osnovna šola		srednja šola		skupaj	
povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n	povprečje	n
4,20	10	3,51	39	3,25	16	3,55	65

Graf 32b: Uporabnost multiplikatorja za akcijsko raziskovanje



Precej pozitivno so multiplikatorja za akcijsko raziskovanje ocenili v vrtcih, povprečna ocena pri tej skupini je 4,20. Vodje inovacijskih projektov iz osnovnih šol in še v večji meri iz srednjih šol multiplikatorja za akcijsko raziskovanje niso ocenili za tako zelo uporabnega, povprečni oceni uporabnosti sta 3,51 in 3,25.

### 4.13. Predvideno trajanje inovacijskega projekta

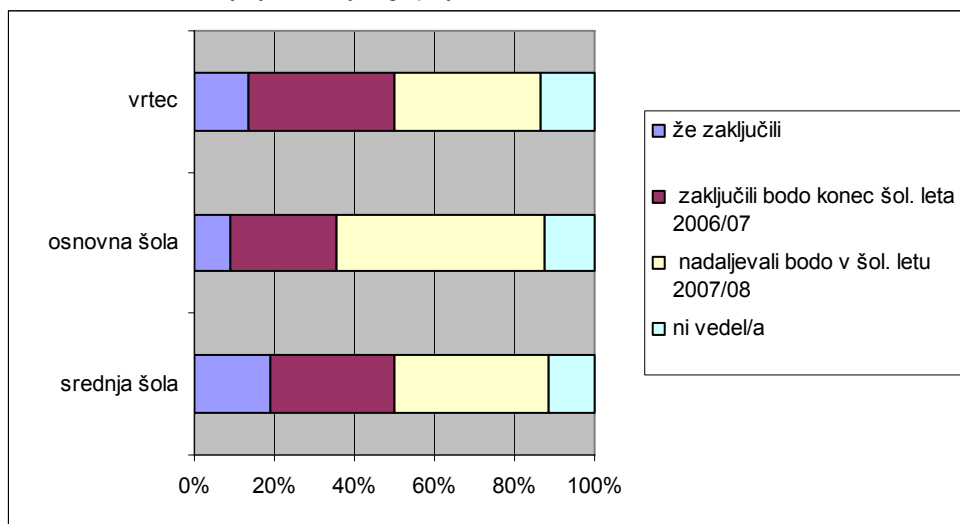
V tabeli 44 je glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda prikazano predvideno trajanje inovacijskih

projektov, ki potekajo, kot tudi odstotek že končanih inovacijskih projektov.

Tabela 44: Predvideno trajanje inovacijskega projekta

vrsta VIZ	s projektom so že zaključili		s projektom bodo zaključili konec šol. leta 2006/07		s projektom bodo nadaljevali v šol. letu 2007/08		ne ve		n
	n	%	n	%	n	%	n	%	
vrtec	3	13,6 %	8	36,4 %	8	36,4 %	3	13,6 %	22
osnovna šola	6	9,2 %	17	26,2 %	34	52,3 %	8	12,3 %	65
srednja šola	5	19,2 %	8	30,8 %	10	38,5 %	3	11,5 %	26
skupaj	14	12,4 %	33	29,2 %	52	46,0 %	14	12,4 %	113

Graf 33: Predvideno trajanje inovacijskega projekta



Največ že zaključenih inovacijskih projektov je med projekti, ki so se izvajali v srednji šoli, sledijo jim projekti v vrtcih. Med projekti, ki se izvajajo v osnovni šoli, je največji odstotek projektov, ki se bodo nadaljevali tudi v šolskem letu 2007/08.

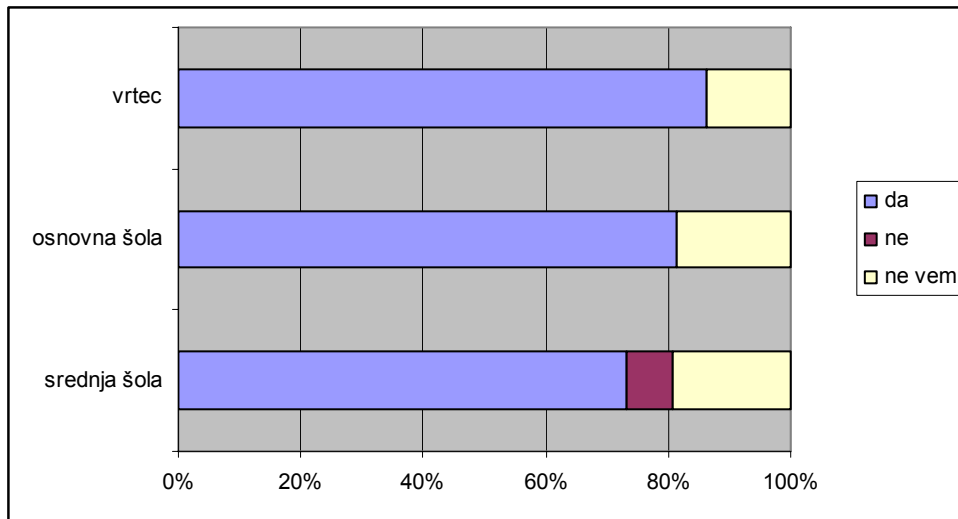
#### 4.14. Prihodnje sodelovanje

Odgovori vodij inovacijskih projektov na vprašanje, ali nameravajo v prihodnje (po zaključku aktualnega projekta) še sodelovati pri inovacijskih projektih, so glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda prikazani v tabeli 45.

Tabela 45: Prihodnje sodelovanje v inovacijskih projektih

vrsta VIZ	da		ne		ne vem		n
	n	%	n	%	n	%	
vrtec	19	86,4 %	0	0,0 %	3	13,6 %	22
osnovna šola	53	81,5 %	0	0,0 %	12	18,5 %	65
srednja šola	19	73,1 %	2	7,7 %	5	19,2 %	26
skupaj	91	80,5 %	2	1,8 %	20	17,7 %	113

Graf 34: Prihodnje sodelovanje v inovacijskih projektih



Po zaključku sedanjega projekta nameravajo pri inovacijskih projektih v največji meri sodelovati vodje iz vrtcev, sledijo jim vodje iz osnovnih šol. Najmanjši odstotek tistih, ki nameravajo po preteku sedanjega projekta še sodelovati pri inovacijskih projektih, je med vodji projektov iz srednjih šol. Med slednjimi sta tudi dva (7,7 % vodij iz srednjih šol), ki po zaključku projekta pri inovacijskih projektih ne nameravata več sodelovati. Pri vseh treh skupinah se nekateri vodje o svojem nadaljnjem sodelovanju pri inovacijskih projektih še niso odločili.

## 5. Predlogi za izboljšave

Vodje inovacijskih projektov smo tudi vprašali, ali imajo kak predlog, kako bi lahko izboljšali izvedbo inovacijskih projektov. Njihovi odgovori oziroma njihovi predlogi za izboljšanje izvedbe inovacijskih projektov so predstavljeni v tabeli 46.

Tabela 46: Predlogi za izboljšanje izvedbe inovacijskih projektov

Pri izvedbi IP bi bilo koristno postaviti pregleden forum, mogoče ga razdeliti po ravneh razvoja novosti ali po temah; tako bi lahko med seboj izmenjevali izkušnje in dobre rešitve in bi bili manj omejeni samo na konzulenta in na kolege, s katerimi se že poznamo.
Akcijsko raziskovanje vpeljati v vsak projekt, o njem dati več informacij, uporabnih v praksi; vpeljati kritičnega prijatelja, ki se s teboj pogovori, kje si v praksi, na katerem koraku in kako naprej. Kako vzpodbuditi strokovne delavke k reflektivnemu pisanju in samorefleksiji?
V Rogaški je bila dobra organizacija dela, vendar bi rada poslušala več poročil, zato bi mogoče razdelili poročila na več dni.
Ponuditi več možnosti za komunikacijo s konzulentom. Ko ga res nujno potrebuješ, bi moral imeti možnost komunikacije, pogovora, izmenjave idej, pomislekov ... Več sodelovanja s konzulentom v neposredni praksi. Več sodelovanja teoretikov s praktiki.
Menimo, da je delo v inovacijskih projektih dobro zasnovano. Delo konzulentov je kakovostno. Težava je, da projekti niso financirani.
Potrebna so bolj jasna navodila in znano število poročil ter predstavitev še pred začetkom izvajanja projekta. Navodila za poročila naj bodo dana vsaj 2 meseca prej in ne le slab mesec pred poročanjem. V Rogaški sem celo slišala, da nekateri niso oddali poročil. Tako pač ne more iti. Ni pošteno do drugih, ki naredimo vse do roka – do navedenega datuma! In to pogosto na račun spanja in družine! Če postavljate roke, se jih tudi držite. Veliko birokracije je v teh projektih. Skušajte najti način za zmanjševanja le-te. Ankete in vprašalnike so mi predlagali konzulenti. Že za samo sestavo in analizo gre veliko časa. Tudi sama podpiram več opazovanja, anekdotskih zapisov ..., kar izhaja iz vsakdanjih situacij in opažanj ... Želim, da bi se to čim prej upoštevalo.
Prosili bi za večjo previdnost pri določanju konzulentov, saj smo mi najprej dobili konzulentko, s katero nismo našli niti skupnega termina, kaj šele skupni jezik; sedaj imamo novo konzulentko in smo z njo zelo zadovoljni. Konzulent je vez med šolo in Zavodom in zaradi tega je njegovo delo zelo pomembno, saj lahko nezadovoljstvo šole s konzulentom meče slabo luč na celotno Zavod. Dobro bi bilo poiskati tudi "pomožne" konzulente znotraj pedagoških fakultet, ljudi, ki so strokovnjaki na področju, s katerega so določeni projekti.
Izvedba inovacijskih projektov je dobra, vendar bi bilo mogoče in dobro, ko se projekt zaključi, razmišljati o tem, da se delo, kot je bilo zastavljeno v projektu, nadaljuje; nekatere aktivnosti namreč kasneje zamrejo in tako ostane veliko dobrih stvari samo zapisanih na papirju. Kasneje bi bilo treba več pozornosti posvetiti celotnemu kolektivu, v katerem se projekt izvaja; tako pa se seznanja s tem le projektna skupina, premalo pa je promocije v celotnih šolskih kolektivih (predstavitev na konferencah)

oziroma izmenjave izkušenj med šolami.
Potrebno bi bilo ustrežnejše vrednotenje dela (finančno in točkovno) ter povezovanje srednjih šol, ki se ukvarjajo s podobno tematiko (smiselne skupinske refleksije lahko izvedemo le med sorodnimi šolami s podobno raziskovalno tematiko).
Pogrešala sem več inovativnosti v pravem smislu besede. Lepo je sicer videti na predstavitev, da veliko število ljudi v šolstvu aktivno dela, ne bi pa mogla reči, da so vse ideje ravno inovativne (ali pa morda preveč zares razumem ta izraz). Poleg tega sem npr. nasilje v šoli zasledila v okviru projekta Mreža 2, inovacijskih projektov in celo eko-šole.
Vzpostaviti sistem vrednotenja in nagrajevanja dobrih projektov/izvajalcev. V medijih objaviti uspešne inovatorje in šole (izbrane po transparentnih kriterijih). "Prepričati" vodstvo, da je uspešnost tovrstnega dela odvisna tudi od njega in klime na šoli.
Bolj vključevati domače strokovnjake, ne le tujih. Končna poročila objaviti v obliki članka v zborniku (v knjižni obliki), jih ovrednotiti s točkami (poročilo namreč lahko napiše tudi član tima, ne le vodja).
Med prijavljenimi inovacijskimi projekti narediti selekcijo po določenih kriterijih, ki naj bodo znani vsem. Končno delo nagraditi s tremi točkami za enoletno sodelovanje z Zavodom.
Izboljšati promocijo projektov prek dnevnega časopisa. Vzpodbuditi avtorje, da napišejo strokovni prispevek za revijo (morda je to lahko celo obveza). Za obsežno delo je premalo plačila. Brez entuziazma ne gre!
Uvesti sodelovanje in akcijsko delo, kot smo ga imeli pri nas – delo smo načrtovali že eno pomlad pred začetkom projekta (takoj ob razpisu), zato smo lahko zelo dobro "startali". Če ni tako, vem iz izkušnje, da se na začetku leta izgubi preveč časa, kar onemogoča uspešno delo. Sicer pa pozdravljam tak način dela; pri nas smo zaradi tega osebno in strokovno zelo rasli, saj smo razvili kulturo procesa, samorefleksije in medsebojnega zaupanja ter stopnjevali predvsem pogum za izražanje stališč, mnenj.
Konzultenti naj bi nekoliko več usmerjali in svetovali ter pomagali pri izbiri slovenske literature. Zelo pohvalno je, da smo lahko poslušali predstavitev polletnih poročil, le naslovov ni bilo predhodno napisanih. Vsaj 1-krat letno bi se lahko srečali timi inovacijskih projektov. Na ta način bi si lahko vsi izmenjali izkušnje.
Na zavodovih straneh bi bilo smiselno objaviti zbirnik starih in novih inovacijskih projektov po področjih, po vodjih in po konzulentih. S takim iskalnikom bi bila povezava slovenskih učiteljev in vzgojiteljev uspešnejša, novosti pa bi lahko dosegle širši krog uporabnikov.
Bodite pozorni na termine za srečanja, ker imamo glasbene šole v februarju in marcu tekmovanja mladih glasbenikov.
Predvsem si želim, da bi imeli ob predstavitev svojega projekta (kot je bilo polletno poročilo v Rogaški) možnost diskusije, saj se šele takrat začno odpirati problemi, nove ideje, sicer pa stvari postanejo po nekaj poslušanih projektih suhoparne, zanimanje upade, rezultat vsega pa je majhen. Predlagam: raje manj predstavitev in več možnosti za diskusijo, izmenjavo mnenj. Morda pa se uvede druga metoda, po kateri ne bi bilo predstavitev, ampak le pogovor skupine vodij, ki bi izpostavili težave, dileme, s katerimi se soočajo ...
Želim si več sodelovanja s konzulentom, več strokovne podpore in utiranje poti k vpeljavi dosežkov v redni program institucionalne vzgoje in izobraževanja.
Zavod za šolstvo bi moral biti pri izbiri konzumenta bolj dosleden v smislu svojih kompetenc na področju raziskovanja oziroma inovacije, ki jo projekt uvaja. Zavod bi lahko kandidatom (vodjem projekta) ponudil več konzulentov, nato pa bi se vodje projekta sami odločili za tistega, ki bi lahko največ pripomogel k izvajanju projekta. Potrebovali bi tudi vsaj minimalno finančno podporo za izvedbo projektov, ki denimo zahtevajo nakup določenih materialov ali izobraževanje izvajalcev.
Vaše sodelovanje v inovacijskih projektih bi pohvalila. Predvsem mi je všeč, da ni treba pisati na dolgo in široko. Strinjam se, da se napiše samo bistvo in se javno predstavi z zanimivimi zgodbami. Predvsem gre tukaj za izmenjavo izkušenj. V Rogaški Slatini sem prisostvovala tudi pri predstavitvi drugih projektov in se tako naučila ter spoznala veliko novega. Ni mi pa všeč, da učitelji, profesorji ... zapustijo prostor, ko predstavijo svoj projekt. Hodijo ven in noter ter motijo. Tukaj pridejo do izraza osebne lastnosti in želja po spoznanju novega. Mislim, da bi morale še veliko učiteljev delati na osebnotnem razvoju in ne biti tam le zaradi točk.
S konzulentko smo bili zelo zadovoljni. Smo jo pa po drugem letu trajanja projekta zamenjali zaradi oddaljenosti in s tem povezanih potnih stroškov, ki jih je imela šola. Letos imamo konzulentko iz Ljubljane. Pri našem delu nam pomaga z nasveti, nas usmerja in vodi. Povabila sem jo v razred na hospitacijo. Prijazno se je odzvala našemu povabilu in je iz prve roke videla, kako naš projekt poteka v praksi.
V okviru simpozijev pri predstavitev bi bilo dobro napisati šolo, avtorja in naslov projekta. V enem simpoziju naj bi bili združeni projekti, ki so sorodni, ker bi bil pogovor v skupini bolj uspešen in bi vodje IP-jev lahko izmenjali izkušnje in morda dobili še kak drug pogled na svoj projekt. Vodje za vodenje simpozija bi se lahko na pogovor vnaprej pripravili. Kljub temu pa bi imeli vodje IP-jev priložnost, da na drugih simpozijih slišijo še kaj novega. Je pa pozitivno tudi to, da so polletna poročila objavljena na spletu in je s tem dana možnost, da jih prebereš in dobiš kako idejo. Preseneča pa me, da kar nekaj vodij IP-jev ni imelo pripravljene predstavitve ali pa jih sploh ni bilo. In na koncu še pohvala za vse vas, ki ste nam v pomoč, da smo lahko v šoli uspešnejši.
Projekti bi morali biti tudi finančno podprti. Menim, da je tudi učiteljem že dovolj vse delati le iz golega veselja do otrok. Da bi bil projekt dober, je potrebna priprava, izvedba in evalvacija; potrebno je veliko energije, časa in volje. Vsi pa delamo tudi za denar, ali ne?
Več sodelovanja skupin s sorodnimi temami.
Predlagam, da bi se bolje pripravili na poročila ob polletju, tako da bi podobne teme dali skupaj, ker je sicer vse tako pomešano, da človek ne ve, kam bi šel in kako bi ujel temo, ki ga zanima.
Zaradi velikega vložka energije in časa člani inovacijskih skupin zaslužijo večjo nagrado (torej točke), saj so veliko bolj ustvarjalni, samostojni, inovativni ... kot člani nekaterih razvojnih projektnih skupin, ki jih vodijo predstavniki Zavoda RS za šolstvo.
Pri predstavitev projektov naj bi bile manjše skupine.
Povezovanje več projektov (šol, strokovnih delavcev, učnih predmetov) v skupni projekt.
Predvsem je treba ugotoviti, kake težave ima projektna skupina, in ji ponuditi ustrezno pomoč takrat, ko jo potrebuje. Odzivnost

<p>konzulentov in ustreznost pomoči je zelo slaba, neprilagojena. Dobro je to, da se ti oglasijo tisti, ki jih sam pokličeš, čeprav nimajo časa za bolj sistematično sodelovanje.</p>
<p>Glede na to, da spreminjate pravila igre kar med projektom (financiranje), bi bilo v prihodnje prav, da se Zavod zaveže, da se to ne bo dogajalo. Zaradi tega je bilo v delovnih skupinah (ne samo pri nas) čutiti veliko nezaupanja in občutek opeharjenosti. Na šolah gremo v uvajanje sprememb z veliko energije, da bi premaknili tudi naše kolege, in se izpostavljamo "čebeljim pikom" nekaterih kolegov. Mi smo se na koncu odločili ostati skupaj, so pa mnoge delovne skupine "razpadle". Zaradi vseh teh sprememb se tudi vaših storitev nismo posluževali v taki meri, kot bi jih potrebovali, saj je nezadovoljstvo in kritiziranje kolegov vplivalo na druge.</p> <p>Sprašujem se, kako bi bilo bolj smiselno predstavljati projekte. Trenutno nimam ideje, vam jo pa posredujem, če se česa dobrega spomnim. Sedanji način pa se mi ne zdi ravno najboljši.</p>
<p>Projekte napraviti še bolj transparente na spletu ter jih aktualizirati prek javnih občil.</p>
<p>1. Glede dela s konzulentom: saj imamo dobro konzulentko, vendar na sestankih, ki jih imamo pri vas, je vedno močno obremenjena še z drugimi aktivnostmi, tako da so naši razgovori na konzultacijah močno omejeni (ali pa se jih ne more udeležiti); vidimo pa, da drugi konzulenti delajo precej drugače. Če jo kaj vprašamo po e-pošti, nam hitro odgovori; povabili smo jo tudi na svetovanje in smo bili z njo zadovoljni, želimo pa si več aktivnosti z njene strani – da bi nas na primer tudi ona kdaj vprašala, kako gre, da ne bi do stika prišlo le, ko se pojavi potreba z naše strani. Čutimo se prikrajšani, ker so nekateri drugi konzulenti pri vas res odlični. Ali se lahko obrnemo tudi nanje, ne da bi zaradi tega prišlo do problemov med konzulentmi?</p> <p>2. Polletna poročila: bolje je pripraviti malo večje skupine pri predstavitvah ter ločiti srednje in osnovne šole; ker nekateri manjkajo, več časa nameniti skupnim predstavitvam (kot pa dopoldanskim predavanjem), ob katerih res kaj izveš in se naučiš ter dobiš nove ideje.</p> <p>3. Postaviti predstavitev v Ljubljano (tu zaradi oddaljenosti ni ustrezno, čeprav je bilo zelo lepo).</p>
<p>Več konzulentov, oblikovanje in sodelovanje skupin s podobno tematiko; pokazati nam, pedagogom, pot širitve primerov dobre prakse izven zavoda – ali v obliki propagande ali v obliki "trženja" (tega je premalo).</p>
<p>Morda bo bodočim vodjem lažje, ker je že več izkušenj, primerov v praksi in je lažje povezovanje. Tudi na spletnih straneh so že dostopne informacije o akcijskem raziskovanju, kar je tudi zame sedaj zelo dobrodošlo, saj se lahko bolj poglobim, kar je priporočljivo tudi za bodoče vodje.</p> <p>Morda bi bilo dobro narediti seznam naslovov tudi z elektronsko pošto vodij – tako bi lahko navezali stike z vodji podobnih projektov, saj ti človek z izkušnjo lahko svetuje, kako pristopiti k problemu.</p>
<p>Ko poročamo o svojem delu na ZRSS bi bilo smiselno, da so v skupini predstavniki enakih institucij (npr. vrtci skupaj, OŠ skupaj ...). Vsakokrat, ko sem predstavljala svoj projekt, se mi je zdelo, da poslušalci ne poznajo vrtca in pogojev dela v njem. Tudi zame ni bilo zelo zanimivo poslušati o projektih na srednjih šolah.</p>
<p>Strožje kriterije za sprejem projekta za inovacijski projekt: ljudje prijavljajo vse mogoče kot inovacijski projekt. Večje združevanje vaših – Zavodovih – vizij, inovacij z našimi projekti.</p>
<p>Menim, da so projekti, ki se delajo po raznih šolah, zelo zanimivi in uporabni, vendar pa so pogosto sami sebi namen. Zato bi predlagala, da bi se kratki opisi projektov skupaj z elektronskimi naslovi vodij zbrali v biltenu, ki bi bil dostopen vsaki šoli, tako ideje ne bi ostale samo na eni šoli, ampak bi jih lahko uporabili še drugi, ki bi se jim zdele zanimive.</p>
<p>Dobro bi bilo tudi primere inovacije, dobro prakso in ugotovitve širiti navzven. Velikokrat se zgodi, da stvari ostanejo samo v okviru projekta.</p>
<p>Lahko bi dobili informacije, katere šole raziskujejo podobno tematiko. Tako bi se med seboj lahko povezali in si izmenjali izkušnje.</p>
<p>Potrebna bi bila povezava učiteljev, ki izvajajo podoben IP.</p>
<p>Glede same izvedbe bi težko kaj rekla, ker so si projekti med seboj različni. Menim pa, da pedagoški delavec, ki je polno zaposlen, ne bi smel voditi več kot en projekt, če želimo kvalitetno izvedene IP-je. Potrebovali bi večji nadzor nad IP-ji, saj jih nekateri pripravljajo samo zato, ker prinašajo točke. Predlagam še individualne razgovore s konzulentko – pri moji konzulentki imamo namreč skupinska srečanja.</p>
<p>Spletna aplikacija s predstavitvami projektov: najprej skupine, ki bi to želele in pripravile, kasneje vse.</p>
<p>Poenotenje in poznavanje vloge konzulentov, večji interes konzulentov za povezovanje z vodji projektov.</p>
<p>Predlagam, da bi se ob polletnih poročilih npr. srečali poročevalci podobnih tematskih sklopov, da bi imeli večjo možnost izmenjave mnenj o delu, ki ga opravljamo. Ob polletnem poročanju bi bilo dobro načrtovati čas (1 ura) za medsebojne konzultacije vodij inovacijskih projektov po skupinah (tako, kot je načrtovan čas za srečanje s konzulentmi).</p>
<p>Lahko bi se več pozornosti namenilo vzpostavljanju stikov glede na tematiko projekta. Na primer, da bi nam Zavod RS za šolstvo posredoval informacije v smislu tega, kdo (kateri zavod) se ukvarja s podobno temo. Tako bi se med sabo lahko hitreje in lažje povezali ter podpirali s praktičnimi idejami, si izmenjali strokovno literaturo ipd.</p>
<p>IP-ji naj bi res temeljili na invenciji; tu bi moral biti ZRSS bolj selektiven, podpreti bi bilo namreč treba tiste IP-je, ki bodo dali neko višjo kakovost VIP.</p>
<p>Pri nas je preveč skupnih srečanj in premalo aktivnega sodelovanja s samim konzulentom. Na skupna srečanja smo vabljeni vedno vsi člani skupine, potem pa poslušamo, kaj je katera skupina naredila v vmesnem času. Taka srečanja bi lahko bila za vodje skupin, ki prenesejo vse informacije ostalim članom projektne skupine. Zaradi tega je veliko časa izgubljenega in motivacija članov upada. Poleg tega pa smo skoraj vsi člani vsaj v dveh inovacijskih skupinah, kar se nam zdi zelo naporno in zahtevno, če želimo biti uspešni vsaj v eni. Mislim, da bi se lahko predlagala omejitve – posameznik naj bi bil član samo ene inovacijske skupine.</p>
<p>Z dvema točkama ovrednotiti delo vsaj treh ljudi iz projektne skupine.</p>

## Priloga: Vprašalnik za nosilce/nosilke inovacijskih projektov

### 1. V katerem šolskem letu ste začeli izvajati inovacijski projekt?

- 1 – 2004/05
- 2 – 2005/06
- 3 – 2006/07
- 9 – Brez odgovora

### 2. V katerem vzgojno-izobraževalnem zavodu se izvaja vaš inovacijski projekt?

- 1 – V vrtcu
- 2 – V osnovni šoli
- 3 – V srednji šoli
- 4 – V glasbeni šoli
- 5 – V dijaškem domu
- 6 – V zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami
- 9 – Brez odgovora

### 3. Na katero raven razvoja novosti se uvršča vaš inovacijski projekt?

- 1 – 1. raven: Osebni razvoj strokovnega delavca
- 2 – 2. raven: Uvajanje t. i. »dobre prakse«
- 3 – 3. raven: Razvijanje t. i. »dobre prakse«
- 4 – 4. raven: Odkrivanje novosti – invencija
- 5 – 5. raven: Didaktično preoblikovanje izvajanja vzgojno-izobraževalnega programa
- 9 – Brez odgovora

### 4. Ali vam je taksonomija iz 3. vprašanja (razvrščanje inovacijskih projektov na ravni razvoja novosti) v pomoč pri načrtovanju ciljev projekta?

- 1 – Da
- 2 – Ne
- 9 – Brez odgovora

### 5. S pomočjo lestvice ocenite vaše strinjanje s trditvami, ki se nanašajo na vašega konzumenta (na lestvici pomeni 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti se ne strinjam – niti se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam, 9 – brez odgovora):

Kot vodja projekta imam s konzulentom dovolj stikov.	1	2	3	4	5	9
Konzulent ima dovolj stikov s projektno skupino.	1	2	3	4	5	9
Komunikacija s konzulentom je dobra.	1	2	3	4	5	9
Konzulent je motiviran za delo na projektu.	1	2	3	4	5	9
Konzulent je dovolj strokovno usposobljen za sodelovanje pri projektu.	1	2	3	4	5	9
Pri projektu bi rabili več konzulentov z različnih področij.	1	2	3	4	5	9
Konzulentov prispevek k projektu je izboljšal projekt.	1	2	3	4	5	9
Konzulent dovolj dobro pozna vsebino projekta.	1	2	3	4	5	9
Konzulent nam vsiljuje svoje ideje.	1	2	3	4	5	9
Konzulent prevzema vlogo vodje projekta.	1	2	3	4	5	9
Konzulent upošteva mnenje projektne skupine.	1	2	3	4	5	9
Konzulent se v zadostni meri odziva na potrebe projektne skupine.	1	2	3	4	5	9

### 6. Približno kolikokrat ste v zadnjih 6 mesecih imeli stik z vašim konzulentom na naslednje načine (vpišite število posameznih stikov):

Konzulent vas je obiskal v vašem vzgojno-izobraževalnem zavodu: \_\_\_\_\_

S konzulentom ste se srečali na skupnih srečanjih, ki jih organizira Zavod RS za šolstvo: \_\_\_\_\_

S konzulentom ste komunicirali po telefonu in/ali elektronski pošti: \_\_\_\_\_



**7. Kako ste zadovoljni s konzulentovim prispevkom pri naslednjih elementih projekta (na lestvici pomeni 1 – zelo nezadovoljen, 2 – nezadovoljen, 3 – niti nezadovoljen – niti zadovoljen, 4 – zadovoljen, 5 – zelo zadovoljen, 6 – konzulent ne sodeluje pri tej aktivnosti, 9 – brez odgovora):**

Pri načrtovanju prihodnjih aktivnosti.	1	2	3	4	5	6	9
Pri iskanju literature in virov.	1	2	3	4	5	6	9
Pri praktični izvedbi projekta.	1	2	3	4	5	6	9
Pri promociji projekta.	1	2	3	4	5	6	9
Pri promociji ugotovitev in spoznanj.	1	2	3	4	5	6	9
Pri izdelavi poročil.	1	2	3	4	5	6	9
Pri tematskem svetovanju.	1	2	3	4	5	6	9
Pri izobraževanju projektne skupine.	1	2	3	4	5	6	9
Pri evalvaciji projekta.	1	2	3	4	5	6	9

**8. Ali ste poleg vašega glavnega konzumenta uporabili tudi storitve drugih konzulentov?**

1 – Da

2 – Ne

9 – Brez odgovora

**9. S pomočjo lestvice ocenite vaše strinjanje s trditvami, ki se nanašajo na polletna poročila (na lestvici pomeni 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti se ne strinjam – niti se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam, 9 – brez odgovora):**

Polletna pisna poročila so nam v pomoč pri oceni projekta.	1	2	3	4	5	9
Polletna pisna poročila so prekratka, da bi lahko v njih predstavili bistvene elemente svojega dela.	1	2	3	4	5	9
Skupna refleksija ob polletju, ki jo organizira Zavod RS za šolstvo, nam je v pomoč pri izvedbi projekta.	1	2	3	4	5	9
Skupna refleksija ob polletju, ki jo organizira Zavod RS za šolstvo, nam je v pomoč pri samoevalvaciji projekta.	1	2	3	4	5	9
Ustna predstavitev na skupni refleksiji je dobra oblika predstavitve našega dela na projektu.	1	2	3	4	5	9
Pri izvedbi projekta so nam v pomoč izkušnje drugih projektne skupin.	1	2	3	4	5	9
Najbolj smiselno bi bilo, če bi o izvedbi projekta poročali le enkrat – ob koncu šolskega leta.	1	2	3	4	5	9

**10. Ali v okviru projekta sproti izvajate samorefleksijo vašega dela?**

1 – Da

2 – Ne

9 – Brez odgovora

**11. S pomočjo lestvice ocenite vaše strinjanje s trditvami, ki se nanašajo na vlogo učencev pri projektu (na lestvici pomeni 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti se ne strinjam – niti se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam, 9 – brez odgovora):**

Pri zasnovi projekta smo upoštevali predvsem želje učencev.	1	2	3	4	5	9
Učenci imajo interes sodelovati pri projektu.	1	2	3	4	5	9
Učenci pri projektu sodelujejo z veseljem.	1	2	3	4	5	9
Učenci imajo v projektu aktivno vlogo.	1	2	3	4	5	9
Učence je treba spodbujati za sodelovanje pri projektu.	1	2	3	4	5	9

**12. S pomočjo lestvice ocenite vaše strinjanje s trditvami, ki se nanašajo na pravila, ki določajo izvedbo inovacijskega projekta (na lestvici pomeni 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti se ne strinjam – niti se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam, 9 – brez odgovora):**

Pravila dajejo dobre smernice za izvedbo projekta.	1	2	3	4	5	9
Pravila so premalo dorečena.	1	2	3	4	5	9
Pravila povzročajo nejasnosti pri izvedbi projekta.	1	2	3	4	5	9
Pravila nas omejujejo pri izvedbi projekta.	1	2	3	4	5	9
Pravila spodbujajo oblikovanje strategij za uspešen razvoj novosti.	1	2	3	4	5	9

**13. S pomočjo lestvice ocenite vaše strinjanje s trditvami, ki se nanašajo na inovacijske projekte (na lestvici pomeni 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – niti se ne strinjam – niti se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam, 9 – brez odgovora):**

Inovacijski projekti so dobra oblika sodelovanja med vzgojno-izobraževalnimi zavodi in Zavodom RS za šolstvo.	1	2	3	4	5	9
Inovacijski projekti dvigujejo kakovost vzgojno-izobraževalnega dela.	1	2	3	4	5	9
Inovacijski projekti služijo svojemu namenu, tj. razvoju novosti.	1	2	3	4	5	9
Inovacijski projekti delajo učni proces bolj zanimiv za vse sodelujoče.	1	2	3	4	5	9
Način dela v inovacijskih projektih je dobra oblika posodabljanja kurikulumu.	1	2	3	4	5	9
Akcijsko raziskovanje v inovacijskih projektih omogoča višjo raven kakovosti pri razvoju novosti.	1	2	3	4	5	9

**14. S pomočjo lestvice ocenite, koliko so pri izvedbi vašega projekta uporabne informacije, ki so za potrebe inovacijskih projektov objavljene na spletnih straneh Zavoda RS za šolstvo:**

- 1 – Zelo neuporabne
- 2 – Neuporabne
- 3 – Niti neuporabne – niti uporabne
- 4 – Uporabne
- 5 – Zelo uporabne
- 6 – Nisem obiskal/-a spletne strani
- 9 – Brez odgovora

**15. Na lestvici od 1 do 5 ocenite, koliko vam je pri izvedbi projekta bil uporaben multiplikator za akcijsko raziskovanje:**

- 1 – Zelo neuporaben
- 2 – Neuporaben
- 3 – Niti neuporaben – niti uporaben
- 4 – Uporaben
- 5 – Zelo uporaben
- 6 – Nismo izkoristili možnosti multiplikatorja
- 9 – Brez odgovora

**16. Do kdaj bo predvidoma trajal vaš projekt?**

- 1 – S projektom smo že zaključili.
- 2 – S projektom bomo zaključili konec šolskega leta 2006/2007.
- 3 – S projektom bomo nadaljevali v šolskem letu 2007/2008.
- 4 – Ne vem.
- 9 – Brez odgovora

**17. Ali nameravate v prihodnje (po zaključku tega projekta) še sodelovati v inovacijskih projektih?**

- 1 – Da
- 2 – Ne
- 3 – Ne vem
- 9 – Brez odgovora

**18. Ali imate kakšen predlog, kako bi lahko izboljšali izvedbo inovacijskih projektov? \_\_\_\_\_**