

### Priloga 3:

## OBRAZEC ZA RECENZENTSKO OCENO PROGRAMA

Ime in priimek recenzenta: <b>Marjetka Novak, prof. mat. in rač., (bila tudi pomočnica ravnatelja)</b>	
Naslov programa: <b>Vzpostavitev E-zbornice v okolju Sharepoint z učinkovito izmenjavo podatkov in dokumentov med vodstvom in strokovnimi delavci</b>	
Razvojna skupina, ki je predlagatelj programa: <b>VODENJE VIZ</b>	
<b>PRVI RECENZENTSKI PREGLED</b>	
<b>Datum prvega rec. pregleda:</b>	29. 1. 2024
<b>Ocena vsebinske ustreznosti programa</b>	Program se zdi temeljit in dobro strukturiran glede na učne cilje. Udeleženci bodo pridobili znanje o vzpostavitvi okolja Sharepoint online v okviru licenc Microsoft 365 ter dodajanju uporabniških računov strokovnih delavcev. Razčlenitev vsebine po korakih omogoča udeležencem postopno razumevanje in praktično izvajanje nalog, kar je ključno za pridobivanje kompetenc. Kot pomočnica vidim veliko prednost uporabe Sharepointa pri delu pomočnika.
<b>Ocena didaktične in organizacijske ustreznosti programa</b>	Zasnova programa je dobro organizirana, z jasno določenimi aktivnostmi in koraki. Upoštevana je prisotnost računalnikarja, organizatorja informacijskih dejavnosti, kar kaže na premišljeno organizacijo za optimalen potek dogodkov. Predlagam, da se dodajo praktični primeri in interaktivne dejavnosti iz prakse, ki bi lahko še dodatno izboljšali didaktično vrednost.
<b>Ocena ustreznosti učnih gradiv programa</b>	Opisane dejavnosti so opremljene s konkretnimi nalogami, ki ustrezajo zastavljenim ciljem. Predlagam, da se dodajo vizualna gradiva, kot so slike, diagrami ali video vsebine, ki lahko še dodatno izboljšajo razumevanje in angažiranje udeležencev. Učna gradiva naj bodo tudi enostavno dostopna in uporabna.
<b>Ocena ustreznosti predvidenega preverjanja kompetenc</b>	Preverjanje kompetenc je ustrezno.
<b>Mnenje o ustreznosti programa</b>	<p><b><u>a. Program je ustrezen za izvedbo.</u></b></p> <p>b. Program je ustrezen za izvedbo, predlagam pa manjše dopolnitve in popravke.</p> <p>c. Program ni ustrezen za izvedbo, predlagam manjše dopolnitve in popravke.</p> <p>d. Program ni ustrezen za izvedbo, predlagam večje dopolnitve in popravke.</p> <p>e. Program ni ustrezen za izvedbo.</p> <p>V primeru izbire »b«, »c«, »d« ali »e« navedite utemeljitev:</p>

	V primeru izbire »c« ali »d« je potreben drugi recenzentski pregled.
<b>Fizični ali digitalni podpis recenzenta</b>	

<b>DRUGI RECENZENTSKI PREGLED</b>	
<b>Datum drugega rec. pregleda:</b>	
<b>Ocena ustreznosti popravkov in dopolnitev programa, zahtevanih s prvim recenzentskim pregledom</b>	
<b>Končno mnenje o ustreznosti programa</b>	a. Program je ustrezen za izvedbo. b. Program ni ustrezen za izvedbo.
<b>Fizični ali digitalni podpis recenzenta</b>	