

Priloga 3:

OBRAZEC ZA RECENZENTSKO OCENO PROGRAMA

RECENZENTE PROSIMO, DA IME DATOTEKE POIMENUJETE:

primer: »št. programa, recenzija1, ime programa, datum dokumenta«

Ime in priimek recenzenta	Oton Mlakar
Naslov programa	<i>Igrifikacija v izobraževanju odraslih</i>
Razvojna skupina, ki je predlagatelj programa	09 – Odrasli

PRVI RECENZENTSKI PREGLED	
Datum prvega recenzentskega pregleda:	20.5.2024
OCENA VSEBINSKE USTREZNOSTI PROGRAMA	
Naslov programa naslavlja rešitve za izzive vzgoje in izobraževanja in ne le neposredno uporabo orodja	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Program prispeva k večji pedagoški kakovosti dela udeležencev	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Program je mogoče prenesti v pedagoško (vzgojno, učno) prakso	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Program je zasnovan širše od ozkega usposabljanja za neposredno uporabo orodja	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Nabor specifičnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
<i>Za programe digitalnega področja:</i> Vključene so kompetence povezljivih temeljnih vsebin RIN	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Nabor generičnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Nabor medpodročnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Vključene so vse ravni in indikatorji kompetentnosti izbrane specifične ali medpodročne kompetence	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Nabor specifičnih in medpodročnih kompetenc, ravni in indikatorjev kompetentnosti je skladen s predvidenimi dejavnostmi in nalogami udeležencev	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Komentar in drugo glede vsebinske ustreznosti programa: Ideja programa je ustrezna a program ni razdelan.	
OCENA DIDAKTIČNE IN ORGANIZACIJSKE USTREZENOSTI PROGRAMA	
Vsebinski potek in predvidene dejavnosti so domišljene, tudi glede na časovni obseg programa	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Domišljena je didaktična dinamika predvidenih dejavnosti	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Domišljena je problemska zasnovanost dejavnosti	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Povezanost dejavnosti s pedagoško prakso udeležencev (kako bodo udeleženci preizkusili znanje v svoji praksi?)	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Komentar in drugo glede didaktične in organizacijske ustreznosti programa: Pozitivno: Izkušnje pridobljene na usposabljanju in eksperimentiranju lahko učitelji načeloma prenesejo v vsakodnevno izobraževalno prakso.	
OCENA USTREZNOSTI UČNIH GRADIV PROGRAMA	
Gradiva so didaktično prilagojena ciljni skupini	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE

Gradiva so skladna z vsebino programa	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Gradiva so interaktivna in vizualno privlačna za aktivno učenje	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Komentar in drugo glede ustreznosti učnih gradiv programa: Ker v programu (gradivo ni predvidenih nalog ni možno oceniti ustreznost preverjanja gradiv.	
OCENA USTREZNOSTI PREDVIDENEGA PREVERJANJA KOMPETENC	
Domišljene so naloge, ki jih bodo morali udeleženci opraviti	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Dokazovanje znanja z nalogami je domišljeno z vsemi indikatorji kompetentnosti nabora specifičnih kompetenc	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Določena je minimalna raven zahtevnosti za uspešno opravljeno usposabljanje in je skladna s katalogom kompetenc	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Komentar in drugo glede ustreznosti predvidenega preverjanja kompetenc: Ker v programu (gradivo ni predvidenih nalog ni možno oceniti ustreznost preverjanja kompetenc.	
Mnenje o ustreznosti programa	
<p>a. Program je ustrezen za izvedbo.</p> <p>b. Program je ustrezen za izvedbo, predlagam pa manjše dopolnitve in popravke.</p> <p>c. Program ni ustrezen za izvedbo, predlagam manjše dopolnitve in popravke.</p> <p>d. <u>Program ni ustrezen za izvedbo, predlagam večje dopolnitve in popravke.</u></p> <p>e. Program ni ustrezen za izvedbo.</p> <p>V primeru izbire »b«, »c«, »d« ali »e« navedite utemeljitev: Predlagam da se program ustrezno popravi in pripravi za izvedbo, saj je sama tematika zanimiva. V primeru izbire »c« ali »d« je potreben drugi recenzentski pregled.</p>	
Fizični ali digitalni podpis recenzenta	

DRUGI RECENZENTSKI PREGLED	
Datum drugega rec. pregleda:	
Ocena ustreznosti popravkov in dopolnitev programa, zahtevanih s prvim recenzentskim pregledom	
Končno mnenje o ustreznosti programa	<p>a. Program je ustrezen za izvedbo.</p> <p>b. <u>Program ni ustrezen za izvedbo.</u></p>

Fizični ali digitalni podpis recenzenta	