

### Priloga 3:

## OBRAZEC ZA RECENZENTSKO OCENO PROGRAMA

Ime in priimek recenzenta	Miran Saksida
Naslov programa	<i>Igrifikacija v izobraževanju odraslih</i>
Razvojna skupina, ki je predlagatelj programa	09 – Odrasli

PRVI RECENZENTSKI PREGLED	
Datum prvega recenzentskega pregleda:	4.4.2024
OCENA VSEBINSKE USTREZNOSTI PROGRAMA	
Naslov programa naslavlja rešitve za izzive vzgoje in izobraževanja in ne le neposredno uporabo orodja	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Program prispeva k večji pedagoški kakovosti dela udeležencev	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Program je mogoče prenesti v pedagoško (vzgojno, učno) prakso	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Program je zasnovan širše od ozkega usposabljanja za neposredno uporabo orodja	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Nabor specifičnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
<i>Za programe digitalnega področja:</i> Vključene so kompetence povezljivih temeljnih vsebin RIN	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Nabor generičnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Nabor medpodročnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Vključene so vse ravni in indikatorji kompetentnosti izbrane specifične ali medpodročne kompetence	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Nabor specifičnih in medpodročnih kompetenc, ravni in indikatorjev kompetentnosti je skladen s predvidenimi dejavnostmi in nalogami udeležencev	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
<p>Komentar in drugo glede vsebinske ustreznosti programa: Strinjam se z avtorjem, da lahko igrifikacijo uporabimo tudi za povečanje učinkovitosti in motivacije učečih za izobraževalno delo, kjer jo uporabimo tako, da za opravljeno delo prejmejo nagrado, poleg tega pa ga spodbudimo s povratno informacijo in pohvalo. Ideja programa je ustrezna a program ni razdelan Manjkajo tudi ideje, smernice in prilagoditve za odrasle udeležence izobraževanja.</p>	
OCENA DIDAKTIČNE IN ORGANIZACIJSKE USTREZENOSTI PROGRAMA	
Vsebinski potek in predvidene dejavnosti so domišljene, tudi glede na časovni obseg programa	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Domišljena je didaktična dinamika predvidenih dejavnosti	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE

Domišljena je problemska zasnovanost dejavnosti	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Povezanost dejavnosti s pedagoško prakso udeležencev (kako bodo udeleženci preizkusili znanje v svoji praksi?)	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
<p>Komentar in drugo glede didaktične in organizacijske ustreznosti programa: Program udeležence k vzpodbujaj da v neigrificirano okolje vnaša mehanizme igre zaradi katere bodo vsi deležniki (učitelji in učeči) posledično bolj izobraževalno produktivni, bolj sproščeni, manj obremenjeni itd.</p> <p>Izkušnje pridobljene na usposabljanju in eksperimentiranju lahko učitelji sicer načeloma prenesejo v vsakodnevno izobraževalno prakso.</p> <p>Cilje skupine so sicer ustrezne.</p>	
<b>OCENA USTREZNOSTI UČNIH GRADIV PROGRAMA</b>	
Gradiva so didaktično prilagojena ciljni skupini	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Gradiva so skladna z vsebino programa	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Gradiva so interaktivna in vizualno privlačna za aktivno učenje	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
<p>Komentar in drugo glede ustreznosti učnih gradiv programa: Gradiv in eučilnice še ni zato ni možno oceniti ustreznost učnih gradiv programa.</p>	
<b>OCENA USTREZNOSTI PREDVIDENEGA PREVERJANJA KOMPETENC</b>	
Domišljene so naloge, ki jih bodo morali udeleženci opraviti	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Dokazovanje znanja z nalogami je domišljeno z vsemi indikatorji kompetentnosti nabora specifičnih kompetenc	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
Določena je minimalna raven zahtevnosti za uspešno opravljeno usposabljanje in je skladna s katalogom kompetenc	<input type="checkbox"/> DA <input checked="" type="checkbox"/> NE
<p>Komentar in drugo glede ustreznosti predvidenega preverjanja kompetenc:</p> <p>Ker v programu (gradivo ni predvidenih nalog ni možno oceniti ustreznost preverjanja kompetenc.</p>	
<b>Mnenje o ustreznosti programa</b>	

- a. Program je ustrezen za izvedbo.  
b. Program je ustrezen za izvedbo, predlagam pa manjše dopolnitve in popravke.  
c. Program ni ustrezen za izvedbo, predlagam manjše dopolnitve in popravke.  
**d. Program ni ustrezen za izvedbo, predlagam večje dopolnitve in popravke.**  
e. Program ni ustrezen za izvedbo.

V primeru izbire »b«, »c«, »d« ali »e« navedite utemeljitev:

Program »igrifikacija pri odraslih« pozdravljam in predlagam, da se ga pripravi in izvaja. Igrifikacija povečuje motivacijo, zavzetost, sproščenost pri učenju.

Program potrebuje »večjo dodelavo« in gradivo .

Pri tem predlagam učenje »aplikacije igrifikacije pri učenju in poučevanju odraslih« z rabo e-učenja in razvijanje novih informacijsko-komunikacijskih tehnologij (IKT).

V primeru izbire »c« ali »d« je potreben drugi recenzentski pregled.

**Fizični ali digitalni podpis recenzenta**

DRUGI RECENZENTSKI PREGLED	
<b>Datum drugega rec. pregleda:</b>	
<b>Ocena ustreznosti popravkov in dopolnitev programa, zahtevanih s prvim recenzentskim pregledom</b>	
<b>Končno mnenje o ustreznosti programa</b>	a. Program je ustrezen za izvedbo. <b>b. Program ni ustrezen za izvedbo.</b>
<b>Fizični ali digitalni podpis recenzenta</b>	