

Priloga 3:

OBRAZEC ZA RECENZENTSKO OCENO PROGRAMA

RECENZENTE PROSIMO, DA IME DATOTEKE POIMENUJETE:

primer: »št. programa, recenzija1, ime programa, datum dokumenta«

Ime in priimek recenzenta	Oton Mlakar
Naslov programa	41, recenzija 2, igrifikacija v izobraževanju odraslih, 13.11.2024
Razvojna skupina, ki je predlagatelj programa	Vertikalna razvojna skupina 09 odrasli

PRVI RECENZENTSKI PREGLED	
Datum prvega recenzentskega pregleda:	4.4.2024
OCENA VSEBINSKE USTREZNOSTI PROGRAMA	
Naslov programa naslavlja rešitve za izzive vzgoje in izobraževanja in ne le neposredno uporabo orodja	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Program prispeva k večji pedagoški kakovosti dela udeležencev	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Program je mogoče prenesti v pedagoško (vzgojno, učno) prakso	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Program je zasnovan širše od ozkega usposabljanja za neposredno uporabo orodja	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Nabor specifičnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
<i>Za programe digitalnega področja:</i> Vključene so kompetence povezljivih temeljnih vsebin RIN	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Nabor generičnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Nabor medpodročnih kompetenc je skladen z vsebino programa	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Vključene so vse ravni in indikatorji kompetentnosti izbrane specifične ali medpodročne kompetence	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Nabor specifičnih in medpodročnih kompetenc, ravni in indikatorjev kompetentnosti je skladen s predvidenimi dejavnostmi in nalogami udeležencev	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Komentar in drugo glede vsebinske ustreznosti programa: Program "Igrifikacija v izobraževanju odraslih" je dobro zasnovan, vsebuje jasno definirane cilje in kompetence ter omogoča pridobitev uporabnih znanj za izobraževalce odraslih.	
OCENA DIDAKTIČNE IN ORGANIZACIJSKE USTREZNOSTI PROGRAMA	
Vsebinski potek in predvidene dejavnosti so domišljene, tudi glede na časovni obseg programa	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Domišljena je didaktična dinamika predvidenih dejavnosti	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Domišljena je problemska zasnovanost dejavnosti	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Povezanost dejavnosti s pedagoško prakso udeležencev (kako bodo udeleženci preizkusili znanje v svoji praksi?)	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Komentar in drugo glede didaktične in organizacijske ustreznosti programa: Program »igrifikacija v IO« je strukturiran tako, da udeležencem omogoča postopno razumevanje igrifikacije, od uvoda v koncept do razvoja in evalvacije igrifikacijskih strategij. Uvod v igrifikacijo: Prvi modul ustrezno predstavi koncept igrifikacije in njegove aplikacije v izobraževanju odraslih. Primeri dobrih praks (npr. Kahoot) so relevantni in zagotavljajo ustrežno povezavo med teorijo in prakso.	

Praktični pristop: Načrtovanje igrifikacijskih strategij vključuje aktivnosti, kot so skupinsko delo, diskusije in vaje za razvoj lastnih igrifikacijskih projektov, kar omogoča strokovnim delavcem, da znanje takoj uporabijo in pridobijo povratne informacije.

Didaktična vrednost: Moduli vključujejo predavanja, delo z besedilnimi gradivi, uporabo digitalnih orodij in praktične vaje. Raznolikost didaktičnih pristopov spodbuja aktivno sodelovanje in omogoča udeležencem, da razvijajo specifične digitalne kompetence.

Slabost: Čeprav program vključuje zaključno evalvacijo, bi lahko dodali več vmesnih preverjanj znanja, kar bi omogočilo sprotno spremljanje napredka udeležencev in takojšnjo prilagoditev vsebin.

Časovna zasnova: Program traja 16 ur, razdeljenih med prisotnost v živo in delo na daljavo, kar je primerno za doseganje ciljev digitalnih kompetenc. Razdelitev na različne dneve omogoča, da se udeleženci osredotočijo na posamezne segmente in pridobljeno znanje prenesejo v prakso.

OCENA USTREZNOSTI UČNIH GRADIV PROGRAMA

Gradiva so didaktično prilagojena ciljni skupini	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Gradiva so skladna z vsebino programa	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Gradiva so interaktivna in vizualno privlačna za aktivno učenje	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Komentar in drugo glede ustreznosti učnih gradiv programa: Gradiva so glede na prvo recenzijo se znatno obogatila in so ustrezna.	

OCENA USTREZNOSTI PREDVIDENEGA PREVERJANJA KOMPETENC

Domišljene so naloge, ki jih bodo morali udeleženci opraviti	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Dokazovanje znanja z nalogami je domišljeno z vsemi indikatorji kompetentnosti nabora specifičnih kompetenc	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Določena je minimalna raven zahtevnosti za uspešno opravljeno usposabljanje in je skladna s katalogom kompetenc	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE
Komentar in drugo glede ustreznosti predvidenega preverjanja kompetenc: Zaključni preizkus znanja je v spletni učilnici in je zasnovan kot orodje za vrednotenje pridobljenih znanj udeležencev po zaključku modula.	

Mnenje o ustreznosti programa

a. **Program je ustrezen za izvedbo.**

- b. Program je ustrezen za izvedbo, predlagam pa manjše dopolnitve in popravke.
c. Program ni ustrezen za izvedbo, predlagam manjše dopolnitve in popravke.
d. Program ni ustrezen za izvedbo, predlagam večje dopolnitve in popravke.
e. Program ni ustrezen za izvedbo.

V primeru izbire »b«, »c«, »d« ali »e« navedite utemeljitev:

V primeru izbire »c« ali »d« je potreben drugi recenzentski pregled.

Fizični ali digitalni podpis recenzenta



DRUGI RECENZENTSKI PREGLED

Datum drugega rec. pregleda:	14.11.2024
Ocena ustreznosti popravkov in dopolnitev programa, zahtevanih s prvim recenzentskim pregledom	Popravki so ustrezni.

Končno mnenje o ustreznosti programa	a. Program je ustrezen za izvedbo. b. Program ni ustrezen za izvedbo.
Fizični ali digitalni podpis recenzenta	